

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem




Warszawa, 8.12.2025 r.

Nazwa opracowania: Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem

Zleceniodawca: Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem

Opracowujący: BUDPLAN Sp. z o.o.
04-327 Warszawa ul. Kordeckiego 20

Autor prognozy: mgr Agata Grzelak 

Spis treści

1	Wprowadzenie.....	7
1.1	Podstawa formalno-prawna opracowania	10
1.2	Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.....	10
2	Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	12
2.1	Lokalizacja terenu opracowania	12
2.2	Cele i zawartość dokumentu	15
2.3	Powiązania z innymi dokumentami.....	20
3	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	20
4	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	20
5	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	20
6	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	21
7	Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu	22
7.1	Rzeźba terenu i geologia	22
7.2	Złoża kopalin.....	24
7.3	Gleby	24
7.4	Hydrologia i hydrogeologia	26
7.5	Warunki klimatyczne	28
7.6	Flora i fauna.....	28
7.7	Formy ochrony przyrody	28
7.8	Powiązania przyrodnicze	33
7.9	Walory krajobrazowe	34
7.10	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.....	35
7.11	Ekofizjograficzne uwarunkowania dla zagospodarowania przestrzennego	38
7.12	Stan środowiska	41
8	Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu	47
9	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	48
10	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko	49
10.1	Oddziaływanie na ludzi.....	50
10.2	Oddziaływanie na wodę	52
10.3	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	53

10.4	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	53
10.5	Oddziaływanie na krajobraz	54
10.6	Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną.....	54
10.7	Oddziaływanie na klimat	55
10.8	Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody	56
10.9	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	56
10.10	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	56
11	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	57
12	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru	57
13	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	58
14	Materiały źródłowe.....	58
15	Oświadczenie autora prognozy	60

1 Wprowadzenie

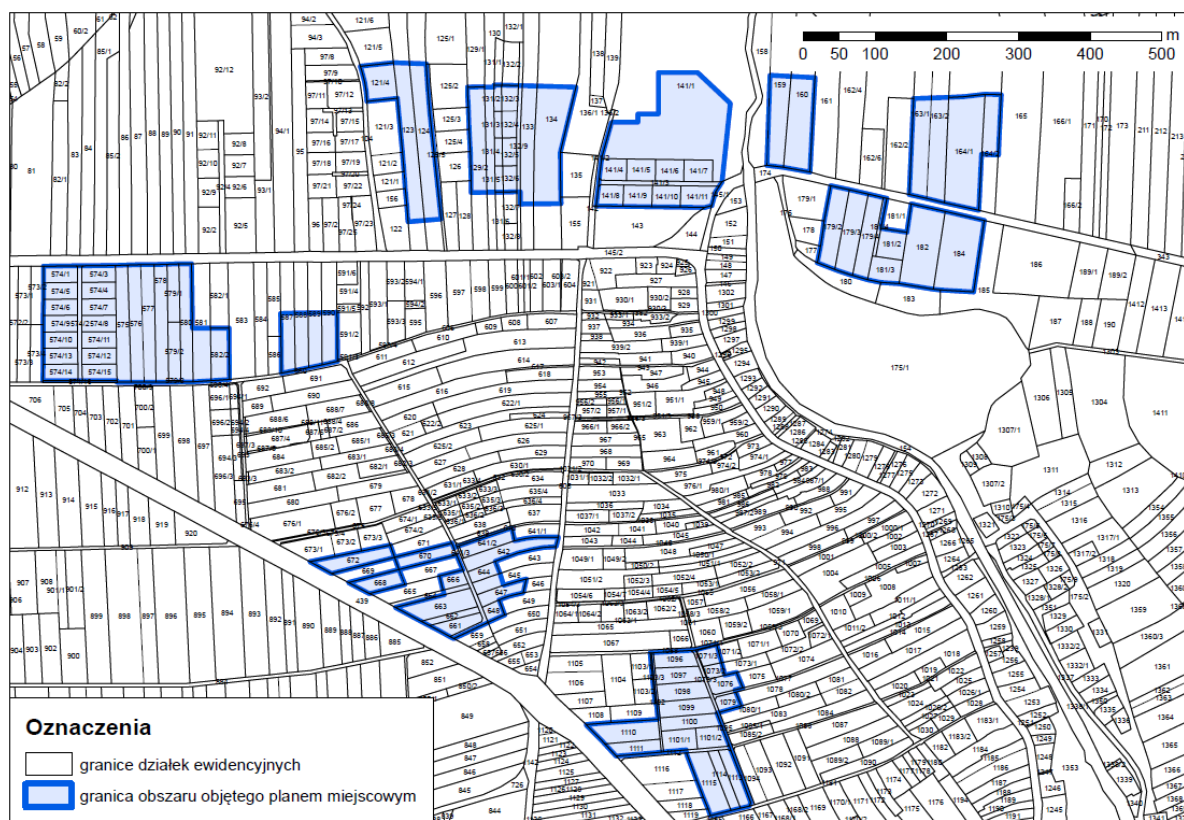
Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, zgodnie z uchwałą Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem.

Zgodnie z ww. uchwałą planem miejscowym objęto 32 tereny, o łącznej powierzchni ok. 161,7 ha.

Rysunek 1. Granice terenów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem

źródło: Załączniki o numerach od 1 do 11 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.

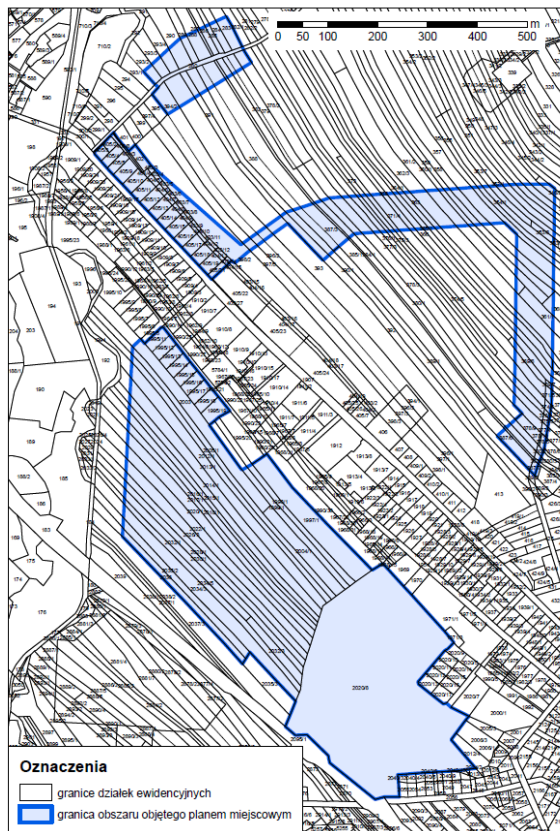
Załącznik nr 1 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



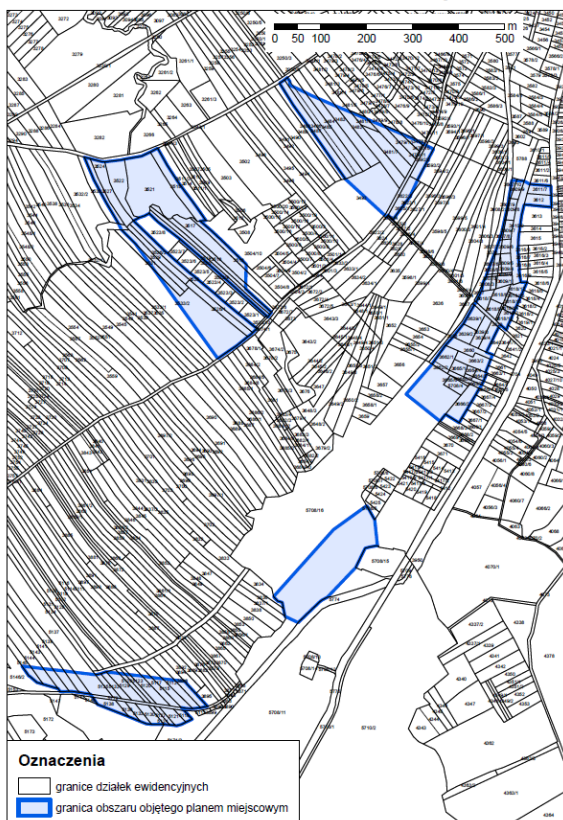
Załącznik nr 2 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



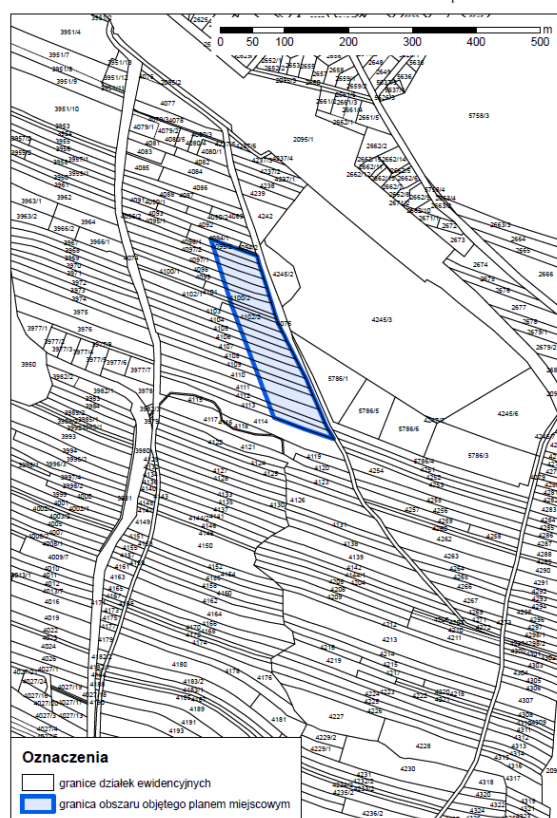
Załącznik nr 3 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



Załącznik nr 4 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



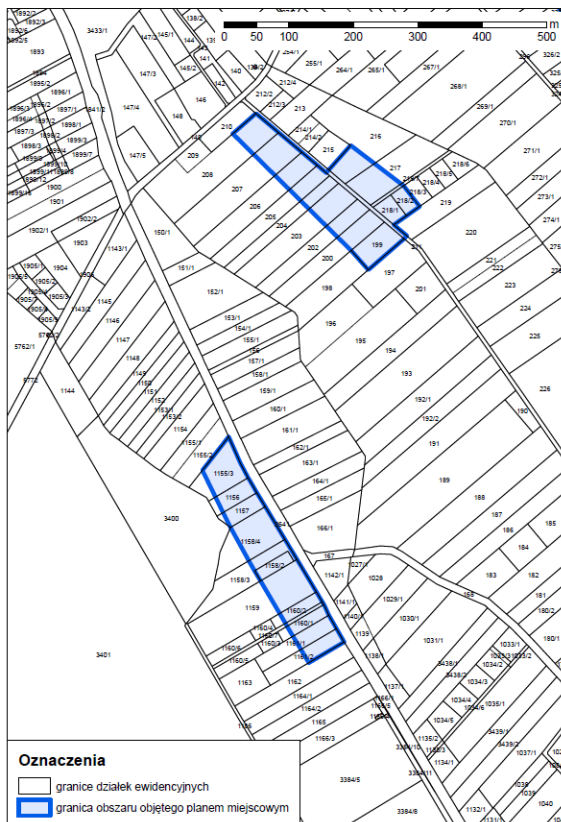
Załącznik nr 5 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



Załącznik nr 6 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



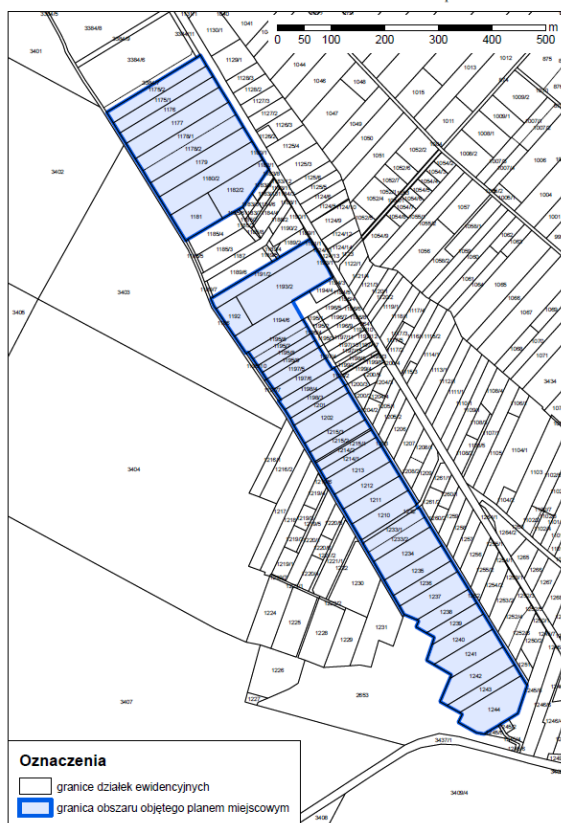
Załącznik nr 7 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



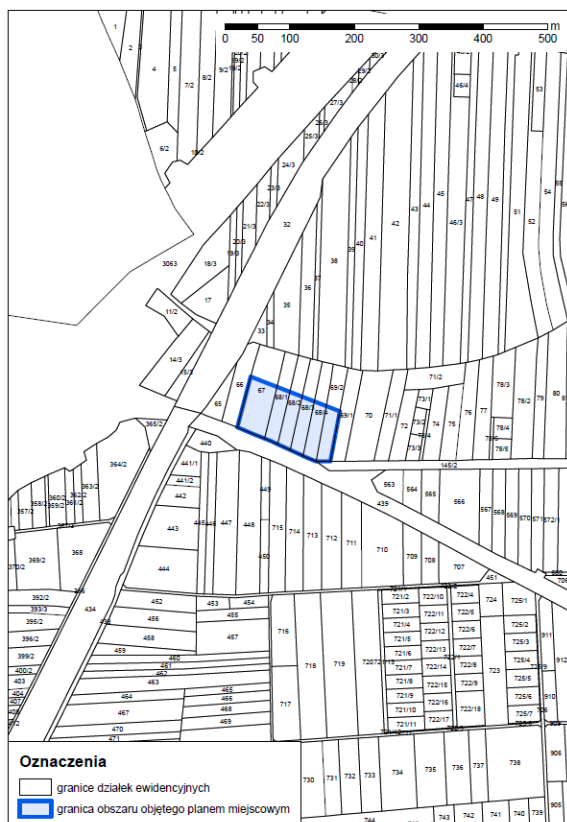
Załącznik nr 8 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



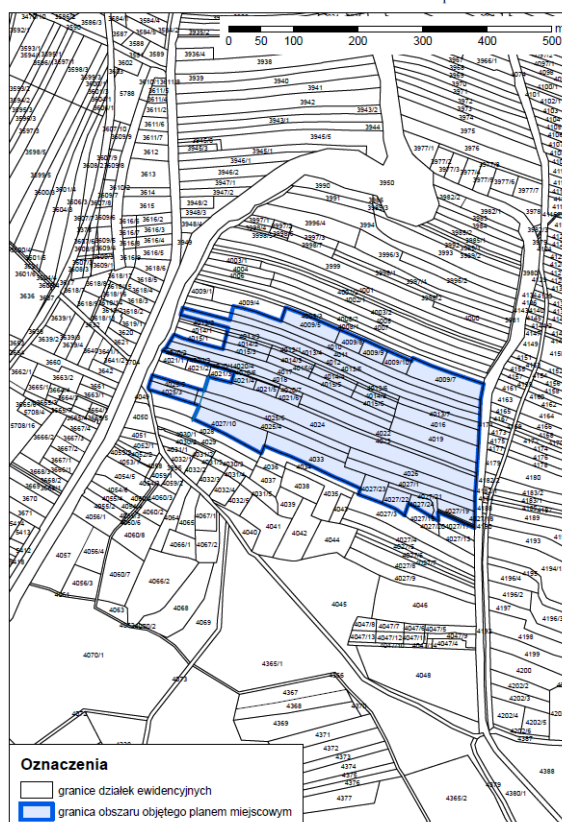
Załącznik nr 9 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



Załącznik nr 10 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



Załącznik nr 11 do uchwały Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej
w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r.



1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

- uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
- poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
- zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;
- bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływanie na

środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z dnia 3 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.411.1.110.2025.AP.4) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nisku (pismo z dnia 27 października 2025 r., znak pisma: PSNZ.9022.2.5.2025).

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektu planu. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu planu. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie planu warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie planu, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

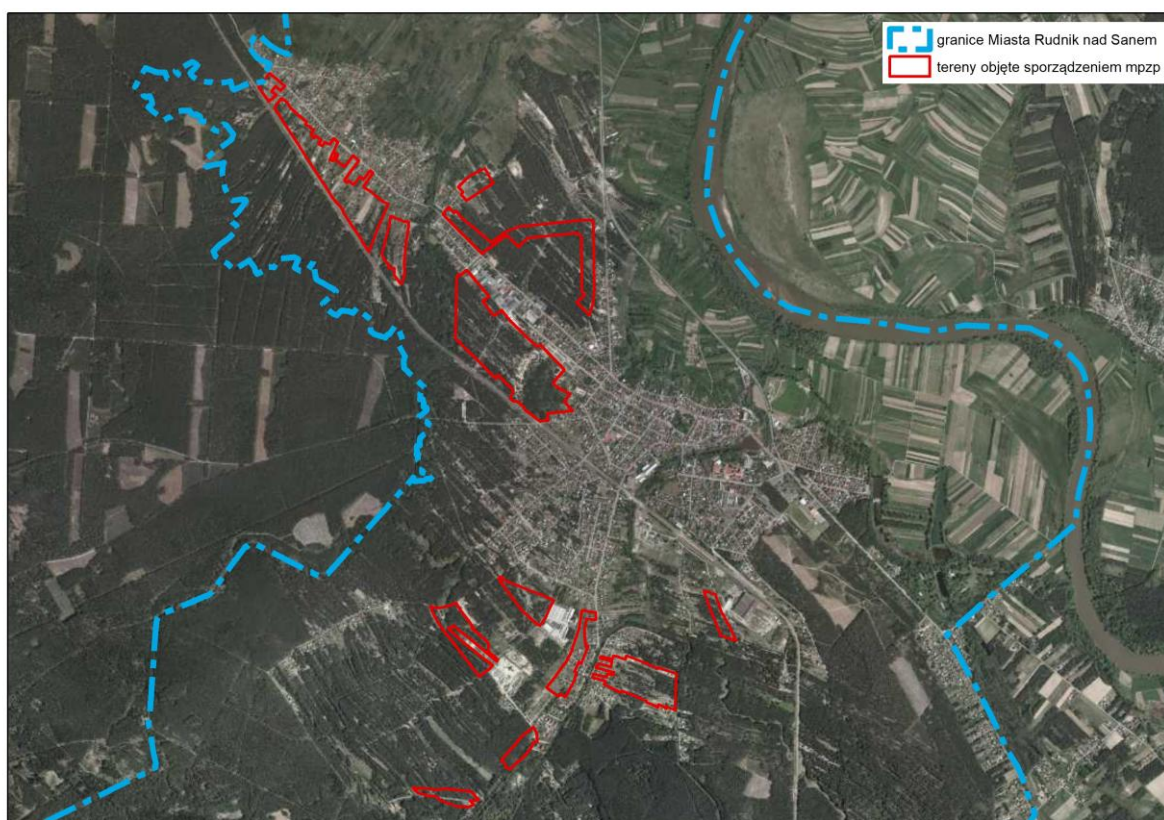
- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;

Obszar objęty sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje łącznie 32 odrębne tereny, z czego 13 terenów zlokalizowanych jest na obszarze miejskim, natomiast pozostałe 19 terenów położone jest na obszarze wiejskim. Łączna powierzchnia terenów objętych planem wynosi ok. 161,7 ha.

Tereny położone w granicach Miasta Rudnik nad Sanem oraz w sołectwach Przędzel, Kopki i Chałupki stanowią w znacznej mierze grunty rolnicze (częściowo zadrzewione i zakrzewione) oraz leśne. Pojedyncze działki zostały zagospodarowane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną bądź zagrodową.

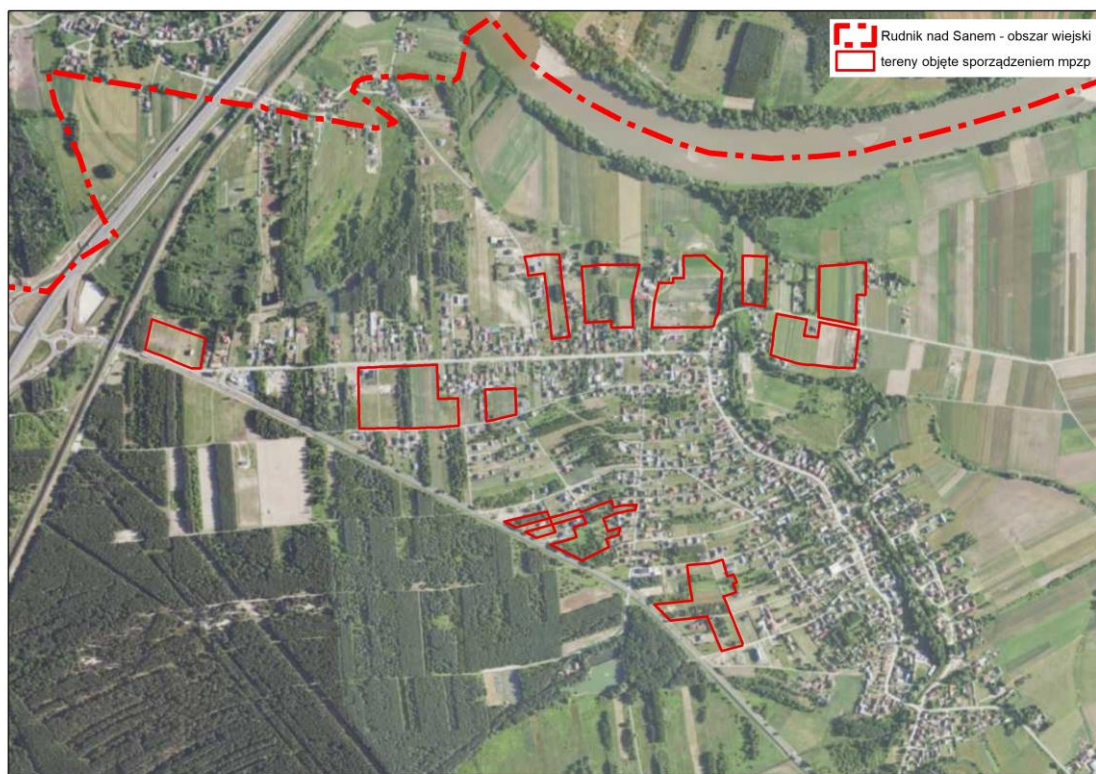
Rysunek 3. Tereny położone w granicach Miasta Rudnik nad Sanem

źródło: opracowanie własne na podstawie ortofotomapy



Rysunek 4. Tereny położone w granicach sołectwa Przędzel

źródło: opracowanie własne na podstawie ortofotomapy



Rysunek 5. Tereny położone w granicach sołectw Kopki i Chałupki

źródło: opracowanie własne na podstawie ortofotomapy



2.2 Cele i zawartość dokumentu

Konieczność sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem wynika z potrzeby ustalenia odpowiednich warunków zagospodarowania terenu odpowiadającym obecnym wymaganiom lokalnej społeczności. Jego sporządzenie przyczyni się do uporządkowania i odpowiedniego ukierunkowania zagospodarowania tych terenów. Zasady zagospodarowania określone w planie miejscowym pomogą kształtować ład przestrzenny w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszar opracowania przeznaczono pod:

MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,

KKK – teren komunikacji kolejowej,

KDZ – teren drogi zbiorczej,

KDL – teren drogi lokalnej,

KDD – tereny dróg dojazdowych,

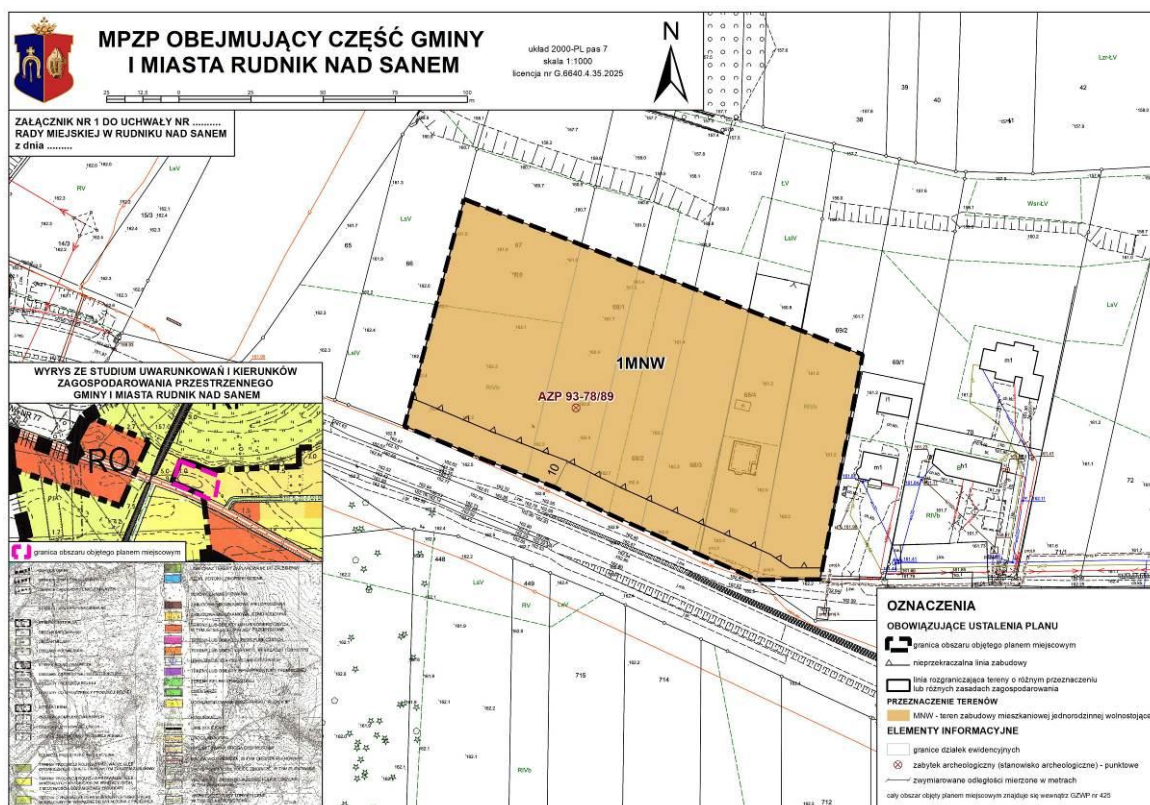
KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej,

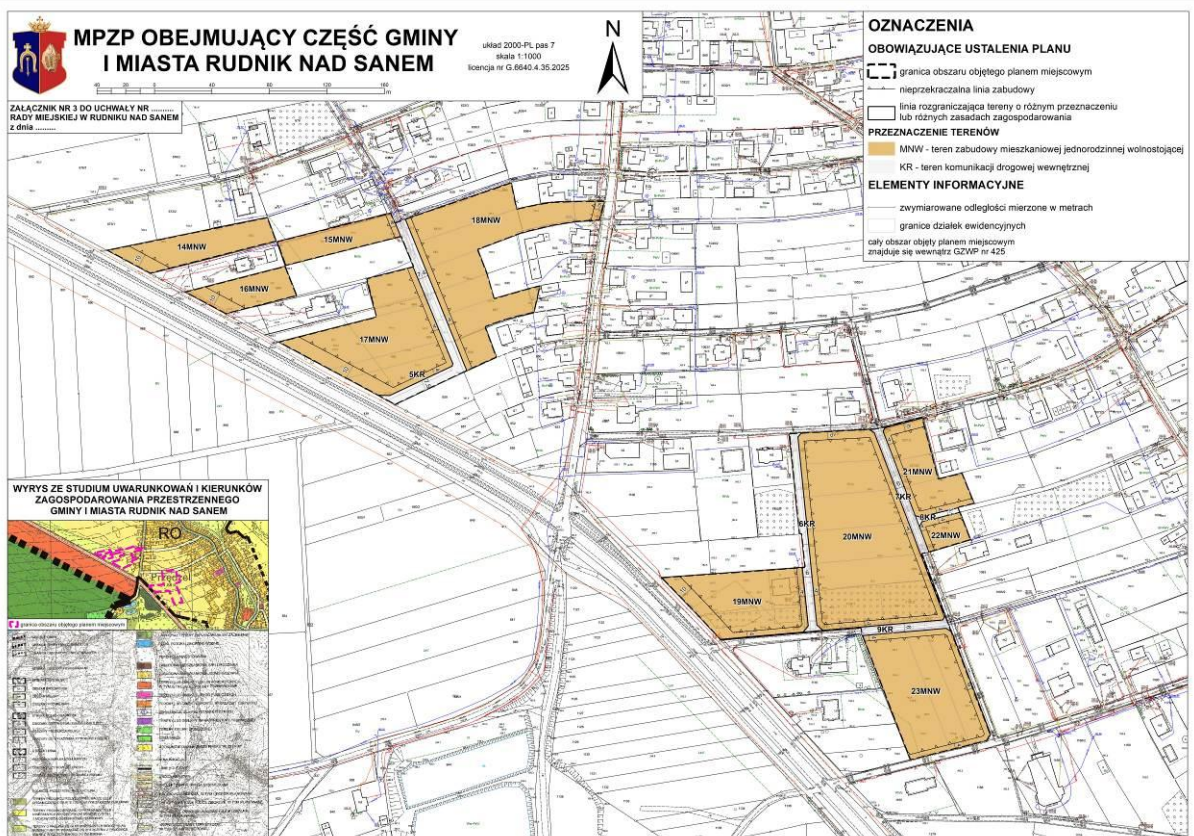
RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy,

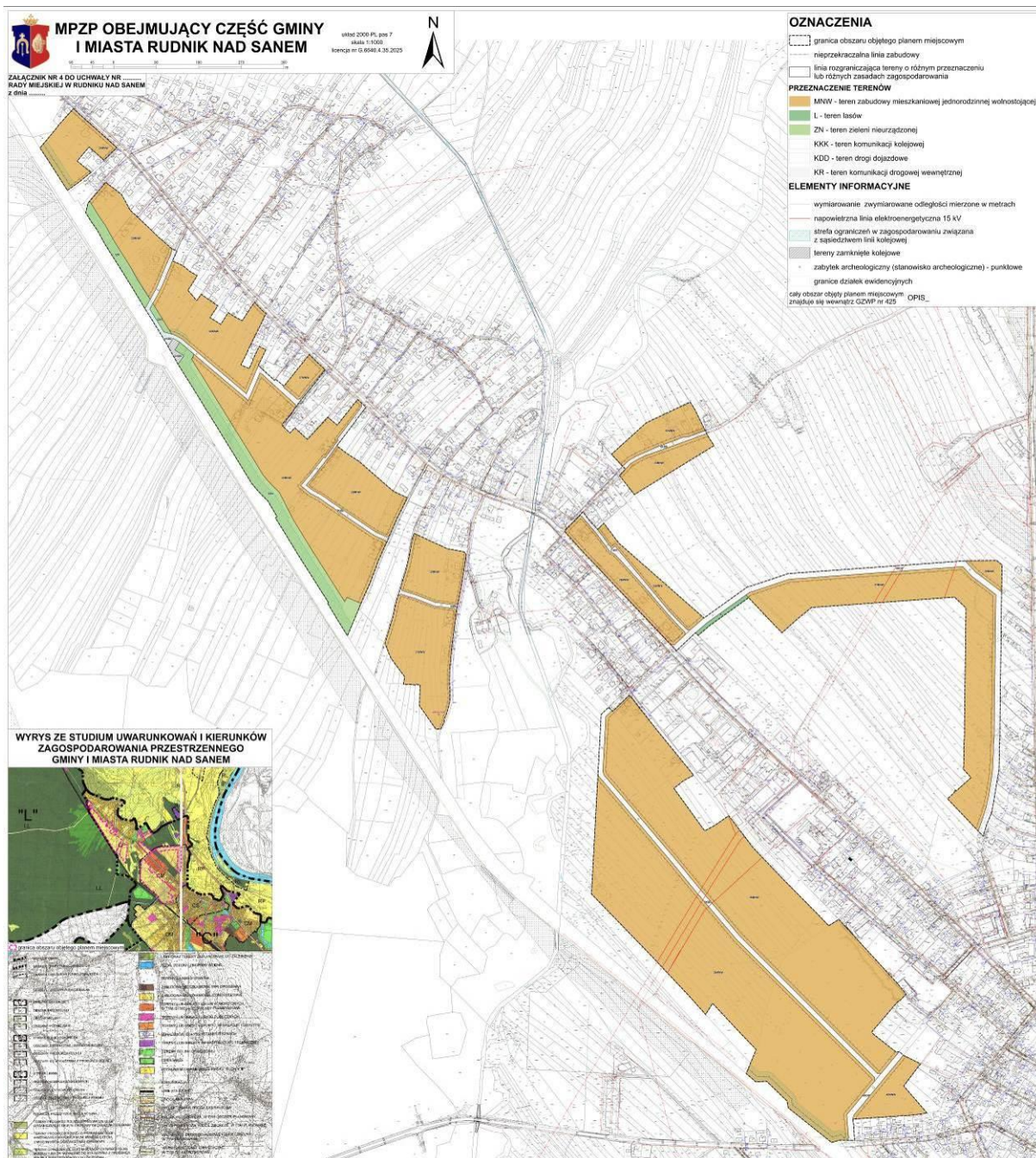
L – tereny lasów,

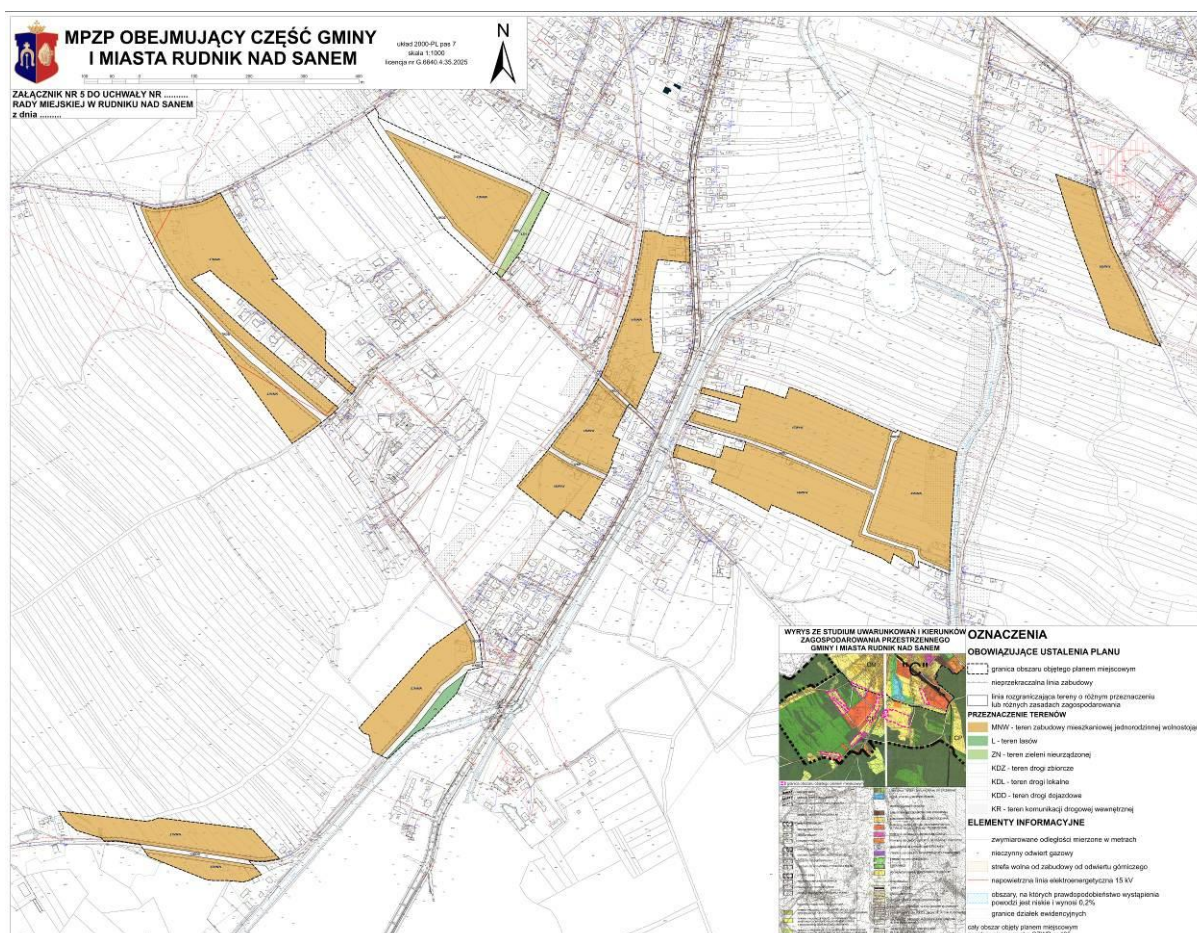
ZN – teren zieleni naturalnej.

Rysunek 6. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego











2.3 Powiązania z innymi dokumentami

Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Rozwiązania projektowe przewidywane dla przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem przyjętego uchwałą Nr III/22/2002 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 12 grudnia 2002 roku, zmienionego uchwałami Nr XXII/185/2017 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 30 marca 2017 roku i Nr XXII/189/2017 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 30 marca 2017 roku. Dla obszarów wskazanych do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem studium ustala kierunki zmian w przeznaczeniu terenów jako tereny: CM – obszar miejski, CP – obszar podmiejski, RO – obszary osadnictwa i urządzeń infrastruktury.

3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

W prognozie w pierwszej kolejności zidentyfikowano ustalenia planu, które mogą oddziaływać na środowisko, a następnie poddano te ustalenia dalszej ocenie wpływu na poszczególne elementy środowiska (zdrowie ludzi, wody, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, ekosystemy i różnorodność biologiczną oraz obszary chronione).

4 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków zapisów projektu planu zawartych w niniejszym opracowaniu będzie odbywała się na zasadzie monitoringu, będzie on prowadzony przez Radę Miejską w Rudniku. Wskazane jest dokonywanie oceny skutków realizacji ustaleń planu w cyklach corocznych. Proponuje się objąć analizą skutków realizacji ustaleń planu następujące elementy:

- podłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej nowopowstałych obiektów;
- powstanie nowych obiektów w miejscach nie wskazanych do lokalizacji zabudowy;
- ilość ścieków odprowadzanych do sieci kanalizacji sanitarnej, w oparciu o umowy zawarte z odbiorcą;
- klimat akustyczny w miejscach, gdzie istnieje obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi jak dla terenów chronionych akustycznie.

Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnych publikacji. Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

5 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko ze względu na znaczne oddalenie miasta od granic państwa. Planowane zmiany mają charakter lokalny i przy zachowaniu zgodności z zapisami planu oraz przepisami prawa nie przewiduje się oddziaływań o charakterze transgranicznym.

6 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, zgodnie z uchwałą Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem.

Do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przystąpiono celem uporządkowania i odpowiedniego ukierunkowania zagospodarowania obszaru opracowania. Zasady zagospodarowania określone w planie miejscowym pomogą kształtować ład przestrzenny w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju. Projekt planu wyznacza na obszarze opracowania:

MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,

KKK – teren komunikacji kolejowej,

KDZ – teren drogi zbiorczej,

KDL – teren drogi lokalnej,

KDD – tereny dróg dojazdowych,

KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej,

RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy,

L – tereny lasów,

ZN – teren zieleni naturalnej.

W prognozie oceniono skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie planu, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii. Analogicznie oceniono skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

W wyniku powstania nowych obiektów budowlanych dojdzie do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, a co za tym idzie stałego zubożenia lub zlikwidowania istniejącej roślinności. Zabudowa powstanie na obszarach pozbawionych cennych zbiorowisk roślinnych. Wprowadzenie zabudowy zmieni również dotychczasowe funkcjonowanie występujących tam gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i stałe, o charakterze lokalnym. Na nowych terenach inwestycyjnych nastąpi sukcesywna zmiana składu gatunkowego na gatunki synantropijne. Będzie to oddziaływanie wtórne, długoterminowe i lokalne. Nie przewiduje się jednak, by były to oddziaływania znaczące, ponieważ nowa zabudowa zlokalizowana będzie na terenach wykorzystywanych rolniczo oraz w połączeniu z terenami zabudowy już istniejącej.

Ponadto analizy dokonane w prognozie wykazały:

- Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń planu prowadzić będzie Rada Miejska w Rudniku nad Sanem. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
- Realizacja ustaleń planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania, w związku z czym nie przewiduje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Realizacja ustaleń planu nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych.

7 Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu

7.1 Rzeźba terenu i geologia

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski obszar opracowania przynależy do makroregionu Kotliny Sandomierskiej (512.4-5), położony jest na granicy dwóch mezoregionów tj. Równina Tarnobrzeńska (512.45) oraz Dolina Dolnego Sanu (512.46).

Równina Tarnobrzeńska¹ ma charakter piaszczystej równiny ze śladami dawnych przepływów rzek z Płaskowyżu Kolbuszowskiego i stanowiącej w istocie zespół stożków napływowych, nachylonych od ok. 200 do 150 m n.p.m. Pola piasków przewianych oraz zespoły wydym parabolicznych i wałowych, do 20–25 m wysokości, oddzielonych zagłębieniami deflacyjnymi, tworzą największy w Kotlinie Sandomierskiej obszar eolicznie przemodelowany (główna faza procesów wydmotwórczych nastąpiła w późnym glacie). Jest to także obszar o dużym zagęszczeniu torfowisk śródwymowych, miejscami zdrenowany systemem rowów.

Mezoregion **Dolina Dolnego Sanu**¹ stanowi wcięta, rozległą dolinę Sanu o szerokości od około 5 do około 15 km, z wiekiem określonym na schyłek zlodowaceń południowopolskich i wielki interglacjał. W osadach piasków i żwirów, o miąższości kilkudziesięciu metrów, stwierdzono przepływ wód w kierunku południowym, do Dniestru, przy zatamowanym przez lądolód przepływie ku północy. Dominujący udział w tworzeniu doliny miały jednak wody odpływające ku północy, po ustąpieniu lądolodu. Po obydwu stronach holocenijskiego dna doliny występują plejstoceńskie poziomy terasowe, zbudowane głównie z piasków i żwirów. Dno doliny budują najczęściej piaski i żwiry, ale również utwory madowe. W południowej części doliny, koło Przemyśla, dno znajduje się na wysokości około 194 m n.p.m., a na północy, koło Skowierzyna, na wysokości 139 m n.p.m. Spadek rzeki na długości około 130 km wynosi od 0,33‰ do 0,43‰, co jest typowe dla dużych rzek w Polsce. Charakterystyczna jest większa wyrazistość zachodniej krawędzi doliny, która w części południowej osiąga wysokość nawet do 40–70 m, a w części północnej do 8–10 m. Wschodnia krawędź jest mniej wyraźna, rozcięta bocznymi dopływami Sanu tworzącymi szerokie odcinki ujściowe, często z niewielkimi formami eolicznymi. Na wyższych, starszych poziomach terasowych zachowały się ślady dużych meandrów, natomiast na niższym, holocenijskim znacznie mniejsze.

Pod względem geomorfologicznym obszar opracowania położony jest w obrębie wysoczyzny morenowej, dolin rzecznych oraz ich tarasów akumulacyjnych, gdzie powierzchniowe utwory geologiczne tworzą:

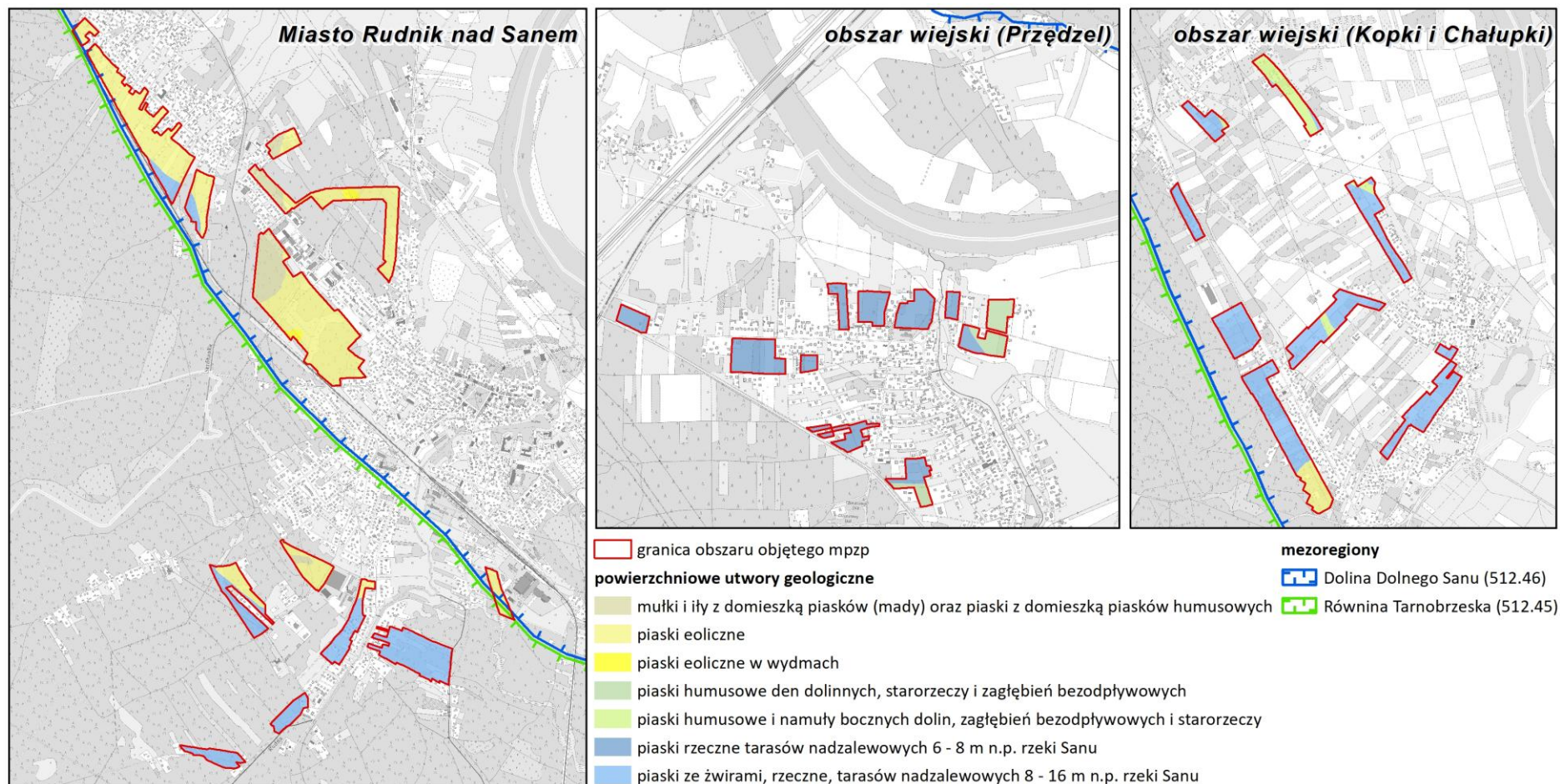
- mułki i iły, z domieszką piasków (mady) oraz piaski z domieszką piasków humusowych;
- piaski eoliczne;
- piaski eoliczne w wydymach;
- piaski humusowe den dolinnych, starorzeczy i zagłębień bezodpływowych;
- piaski humusowe i namuły bocznych dolin, zagłębień bezodpływowych i starorzeczy;
- piaski rzeczne tarasów nadzalewowych 6 – 8 m n.p. rzeki Sanu;
- piaski ze żwirami, rzeczne, tarasów nadzalewowych 8 – 16 m n.p. rzeki Sanu.

Budowę geologiczną poszczególnych terenów objętych opracowaniem przedstawia rysunek 7.

¹ Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań.

Rysunek 7. Powierzchniowe utwory geologiczne, podział na regiony fizyczno-geograficzne

źródło: opracowanie własne na podstawie Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz: 923 – Rudnik, 924 – Ulanów; warstw tematycznych PIG-PIB: Środowisko - regiony fizyczno-geograficzne Polski, J. Solon i inni, 2018



7.2 Złoże kopalin

Na terenie gminy miejsko-wiejskiej Rudnik nad Sanem udokumentowano łącznie sześć złóż kopalin, w tym: jedno złoża gazu ziemnego oraz pięć złóż kruszywa naturalnego.

Tabela 1. Wykaz udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy miejsko-wiejskiej Rudnik nad Sanem

źródło: opracowanie własne na podstawie danych MIDAS PIG-PIB, stan na grudzień 2025 r.

nazwa złoża	nr MIDAS	rodzaj utworów budujących złoża	powierzchnia złoża (ha)	stan i kierunki zagospodarowania złoża	obszar i teren górniczy
Nisko-Grzebień	KN 19018	piaski	22,23	złoża rozpoznane szczegółowo	-
Nowosielec	GZ 13696	gaz ziemny z pól gazowych	70,0	złoża zagospodarowane	Nowosielec (data ważności: 9.06.2026 r.)
Przędzel	KN 19600	piaski	19,1691	złoża rozpoznane szczegółowo	-
Rudnik I-1	KN 18927	piaski	0,1716	złoża zagospodarowane	Rudnik I (data ważności: 30.06.2028 r.)
Rudnik III	KN 5144	piaski	1,625	złoża rozpoznane szczegółowo	-
Rudnik III-1	KN 12095	piaski	1,4947	złoża zagospodarowane	Rudnik 1 (data ważności: 31.08.2030 r.)

Niewielki fragment w południowej części gminy położony jest w granicach obszaru i terenu górniczego „Sarżyna – 1”, które ustanowiono dla złoża gazu ziemnego „Sarżyna”. Złoża zostało udokumentowane na powierzchni 220 ha, jego znaczna część znajduje się w granicach gminy Nowa Sarżyna, jedynie część elementu C położona jest na terenie gminy Jeżowe.

Obszar opracowania położony jest poza udokumentowanymi złożami kopalin, a także ustanowionymi obszarami i terenami górniczymi.

7.3 Gleby

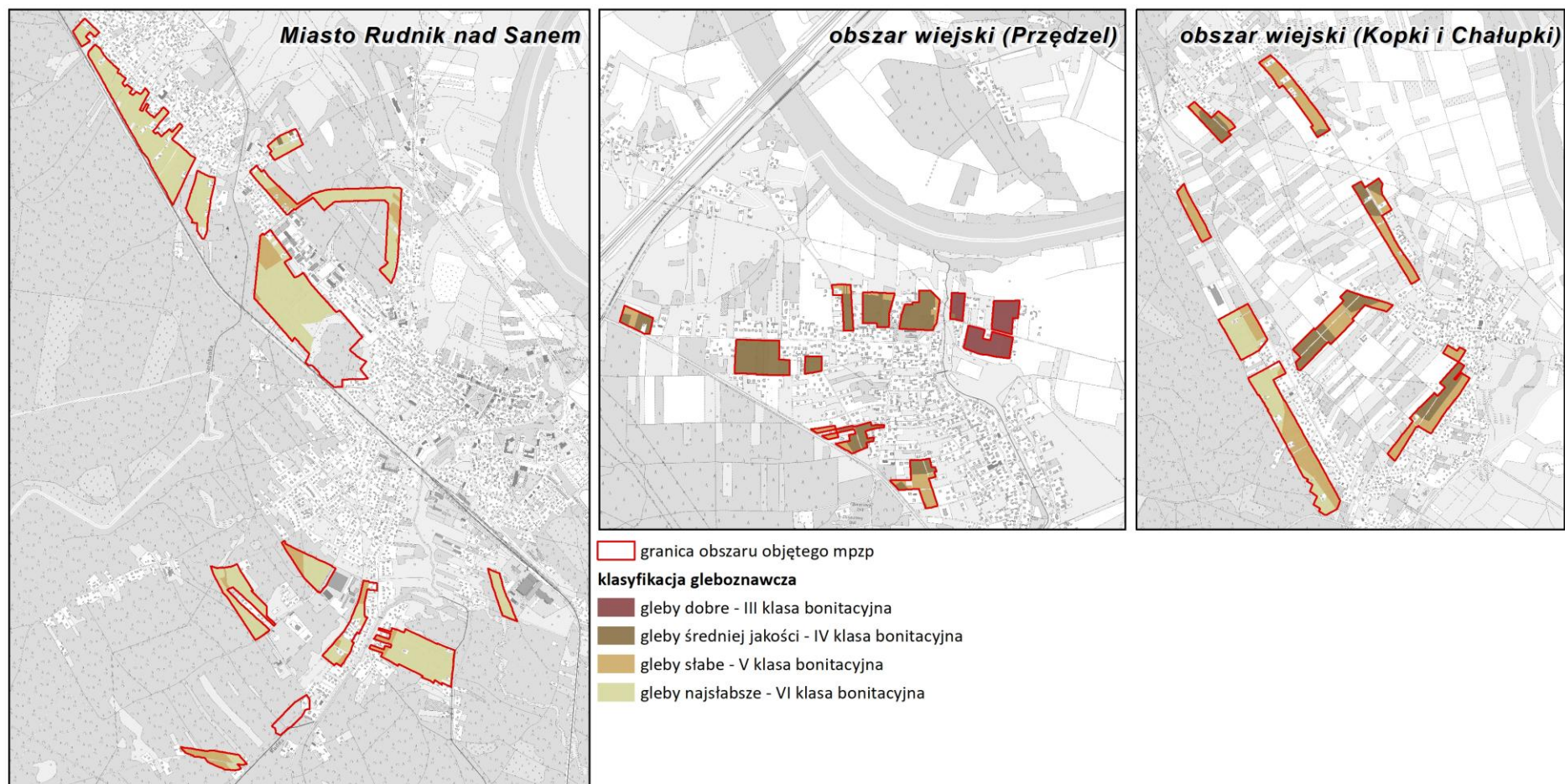
W granicach obszaru opracowania występują gleby bielcowe i płowe (pseudobielcowe), brunatne wyługowane i kwaśne, mady oraz gleby torfowo-mułowe.

Grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I–III są chronione na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 82) i w przypadku lokalizacji inwestycji na tych terenach (na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) należy uzyskać od odpowiedniego organu zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 82) grunty rolne wysokich klas bonitacyjnych położone w granicach administracyjnych miast nie wymagają uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze.

Rysunek 8. Klasyfikacja bonitacyjna gleb

źródło: opracowanie własne na podstawie danych EGIB



7.4 Hydrologia i hydrogeologia

Wody powierzchniowe

Obszar Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem leży w zlewni Sanu. Sieć hydrograficzną gminy oprócz Sanu, przepływającego wzdłuż wschodniej granicy gminy, tworzą jego dopływy I-go (Stróżanka, Rudnia) i II-go rzędu (Dopływ spod Kopek, Ruda, Kanał Niedźwiedzie, Dopływ w Podwolinie, Dopływ spod Nowej Wsi).

Obszar opracowania położony jest poza ww. ciekami.

Wody podziemne

Zgodnie z arkuszami Mapy Hydrogeologicznej Polski pierwszy poziom wodonośny na znacznej części obszaru opracowania kształtuje się na poziomie do 5 m p.p.t. Głębsze występowanie pierwszego zwierciadła wód obserwuje się w rejonie terenów położonych wzdłuż ul. Sandomierskiej oraz ul. Targowej w Rudniku, gdzie pierwszy poziom wodonośny kształtuje się na poziomie od 5 do 10 m p.p.t. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego w granicach poszczególnych terenów objętych opracowaniem przedstawia rysunek 9.

Obszar Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica–Stalowa Wola–Rzeszów², który został udokumentowany w 1996 r. Obszar zbiornika wynosi 1 934 km². Na obszarze GZWP nr 425 użytkowe znaczenie dla zaopatrzenia w wodę pitną i przemysłową ma jedynie czwartorzędowe piętro wodonośne. Występujący tutaj neogeński (mioceniński) poziom wodonośny, związany jest z piaskowcami i piaskami kompleksu iłów krakowieckich. Jest to jednak poziom o niskich parametrach, zarówno ilościowych (mała wydajność), jak i jakościowych (wysoka mineralizacja). Czwartorzędowy poziom wodonośny występuje prawie na całym terenie, poza wypiętrzeniami stropu miocenu w rejonie Stalowej Woli. W obrębie tego poziomu występuje jednak znaczne zróżnicowanie wodonośności, jak również innych parametrów hydrogeologicznych, co było podstawą wydzielenia GZWP nr 425. Warstwa wodonośna jest zbudowana ze żwirów i piasków. Miąższość warstwy wodonośnej na obszarze doliny kopalnej Wisły, tj. w północnej części GZWP nr 425, jest przeważnie w granicach 10-20 m. Natomiast na południe od niej, w centralnych partiach dolin kopalnych dochodzi do 40 m. Poza obszarem dolin kopalnych przeważnie nie przekracza 10 m, a miejscami jej brak. Zwierciadło wody poziomu czwartorzędowego jest przeważnie swobodne, zwłaszcza w dolinie kopalnej Wisły, oraz w centralnych partiach pozostałych dolin kopalnych. Natomiast w partiach peryferyjnych, gdzie występuje przykrycie osadami słabo przepuszczalnymi, spotyka się lokalnie napięte zwierciadło wody, zwłaszcza w południowej części zbiornika. Ustabilizowane zwierciadło wody zalega płytko (na głębokości 1-2 m) na znacznych obszarach doliny kopalnej Wisły, oraz na głębokości ok. 2-5 m w centralnych partiach innych dolin kopalnych.

Obszar ochronny GZWP nr 425 został ustalony na podstawie uwarunkowania hydrogeologicznego i składa się z dwóch części, których łączna powierzchnia wynosi ok. 2 035,36 km². W obrębie proponowanego obszaru ochronnego GZWP nr 425 dominują tereny rolnicze w związku z tym proponowane zakazy, nakazy i ograniczenia w użytkowaniu są ukierunkowane na zabezpieczenie wód poziomu zbiornikowego przed zagrożeniami związanymi z rolniczą formą użytkowania terenu. Do czasu ustanowienia obszaru ochronnego wody GZWP nr 425 podlegają ochronie prawnej na tych samych zasadach, co wszystkie wody podziemne.

W podziale na jednolite części wód podziemnych obszar opracowania położony jest w zasięgu JCWPd nr 119 oraz JCWPd nr 136.

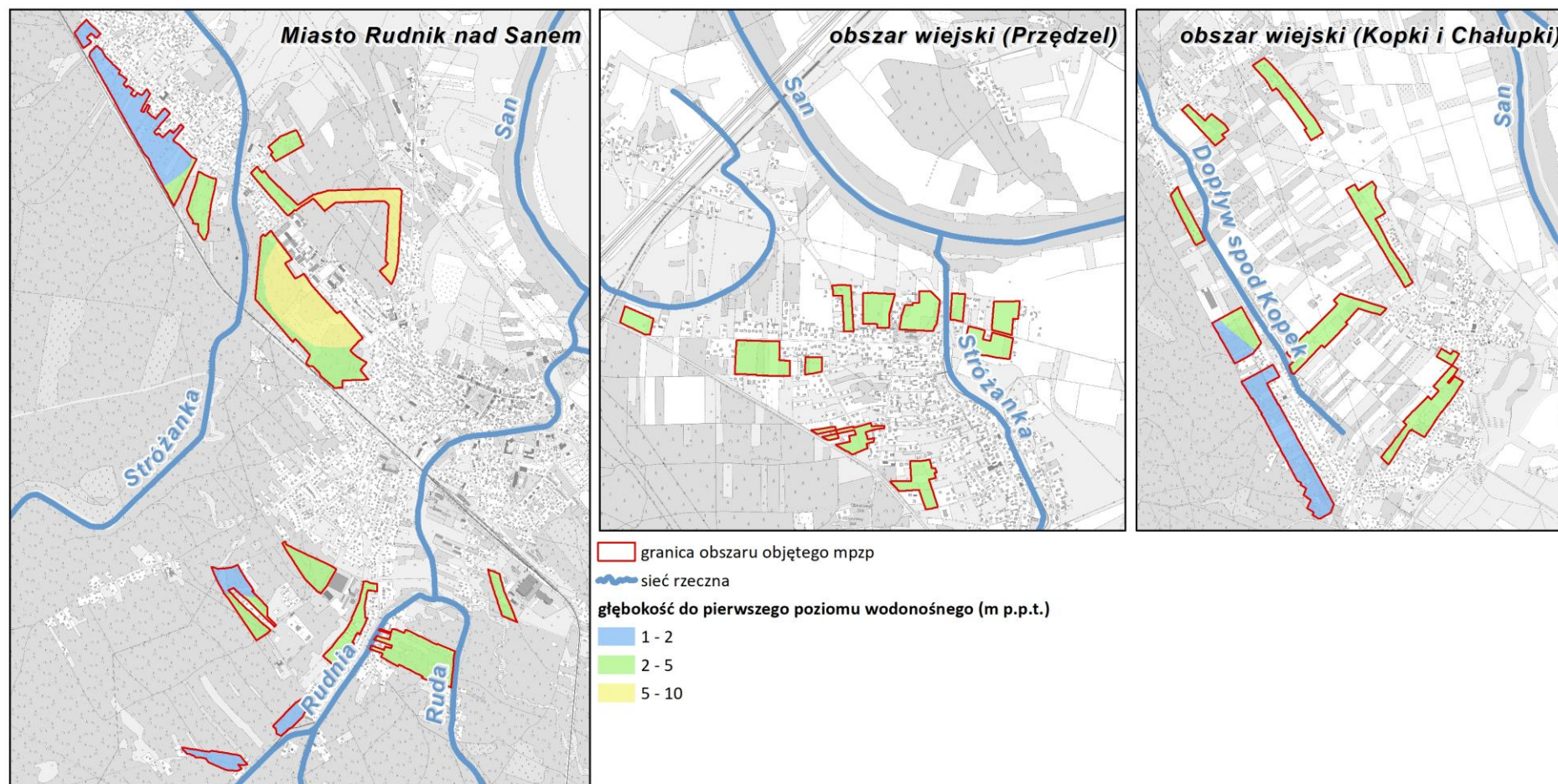
Ujęcia wód podziemnych

W granicach obszaru opracowania nie występują ujęcia wód podziemnych.

² Informator PSH – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, PIG-PIB 2017

Rysunek 9. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego, sieć rzeczna

źródło: opracowanie własne na podstawie Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, PIG-PIB, arkusz: 923 – Rudnik, 924 – Ulanów; MPHP



7.5 Warunki klimatyczne

Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem zalicza się do krakowsko-sandomierskiego regionu klimatycznego, o średniej rocznej temperaturze 7,5°C. Klimat ten charakteryzuje się średnią temperaturą w lipcu około 18°C, najzimniejszy jest styczeń z temperaturą od -3,5 do +4,0°C. Średnie roczne sumy opadów wynoszą 630 mm. Pokrywa śnieżna zalega na tym terenie od 75 do 90 dni w ciągu roku. Wiatry przeważnie wieją w kierunku wschodnim. Największą wilgotnością charakteryzują się doliny rzeczne Sanu i jego dopływów. W obrębie tych dolin występują okresowe mgły i częste stagnacje chłodnych mas powietrza.

7.6 Flora i fauna

Szata roślinna na gruntach ornych ogranicza się głównie do uprawianego gatunku oraz roślinności segetalnej (m.in. komosa wielkolistna *Chenopodium hybridum*, gorczyca polna *Sinapis arvensis*, rdest plamisty *Polygonum persicaria*, koniczyna polna *Trifolium arvense*, szczawik żółty *Oxalis fontana*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, sporek polny *Spergula arvensis*, mlecz zwyczajny *Sonchus oleraceus*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, perz właściwy *Elymus repens*, wiechlina roczna *Poa annua*, włośnica sina *Setaria pumila*, sit dwudzielny *Juncus bufonius*). Trwałe użytki zielone stanowią siedlisko zbiorowisk łąkowych oraz murawowych, tj. kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, życica trwała *Lolium perenne*, tomka wonna *Anthoxa. odoratum* s., mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, kosmatka polna *Luzula campestris*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, koniczyna biała *Trifolium repens*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, przytulia *Galium*. Terenom rolnym towarzyszy również roślinność drzewiasta oraz krzewiasta.

Fauna otwartego krajobrazu rolniczego z takimi środowiskami jak pola uprawne, łąki i pastwiska nie jest liczna w gatunki, ale charakterystyczna, gdyż niektóre z nich występują tylko w ww. siedliskach. Ze ssaków należy tu wymienić: zającą, kretę, ryjówkę aksamitną, kilka gatunków gryzoni (mysz polna, nornik zwyczajny), sarnę. Najbardziej typowe dla pól i łąk gatunki ptaków to: skowronek polny, pliszka siwa, pliszka żółta, pokląskwa, potrzuszcz, mazurek i inne. Z rzadszych gatunków może występować błotniak łąkowy, srokosz, przepiórka. Najczęściej występującym płazem jest żaba trawna. Gady w tym środowisku są bardzo nieliczne. Dotyczy to przede wszystkim jaszczurki zwinki, która najchętniej zasiedla suche ugory, w sąsiedztwie lasów lub zadrzewień. Lasy oraz tereny zwartych zadrzewień stanowią siedlisko bytowania i żeru dla licznych gatunków ssaków (m.in. sarna, dzik, wiewiórka), owadów, płazów, gadów oraz awifauny.

Zgodnie z informacją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie przekazaną w piśmie z dnia 7 października 2025 r. (znak: WSI.402.472.2025.RW.2) na terenie gminy Rudnik nad Sanem wyznaczone są stanowiska monitoringowe chronionych siedlisk przyrodniczych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska³. **Obszar opracowania położony jest poza wyznaczonymi stanowiskami monitoringowymi.** Ponadto w oparciu o prowadzony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na podstawie art. 60 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), rejestr stref ochrony ostoi wokół stanowisk roślin objętych ochroną gatunkową, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, a także stanowisk grzybów objętych ochroną gatunkową **na terenie gminy Rudnik nad Sanem, na dzień 7 października 2025 r. nie ustanowiono stref ochrony.**

7.7 Formy ochrony przyrody

W granicach Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem występują następujące formy ochrony przyrody:

- obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020;
- obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055;

³ „Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000” za lata 2015 – 2018, GIOŚ

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- pogorszyć integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu zlokalizowany jest w Prowincji Karpat Zachodnich z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincji Podkarpacia Północnego, Makroregionie Kotliny Sandomierskiej, mezoregionach: Doliny Dolnego Sanu, Płaskowyżu Tarnogrodzkiego, Równiny Tarnobrzeskiej, Równiny Biłgorajskiej, Niziny Nadwiślańskiej (ujście). W podziale geobotanicznym położony jest w dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej. Obszar należy do zlewni Wisły. Obejmuje San – ciek II rzędu, prawy dopływ górnej Wisły oraz szereg dolnych odcinków jego bocznych dopływów, z których największe to: Bukowa, Lubaczówka, Tanew i Wisłok. Współczesny San, pomimo regulacji, cechuje się procesem korytowym właściwym rzekom roztokowym. W okresie niskich stanów wód rzeka tworzy piaszczyste odsypy w postaci plaż i ławic. Krajobraz Kotliny Sandomierskiej, w którym leży przeważająca część obszaru, jest mało urozmaicony – jest to równinny, lekko pofałdowany region. Z obszarem przeważnie sąsiadują tereny otwarte z rozproszoną zabudową. Wyjątkiem są okolice Jarosławia, Leżajska, Krzeszowa, Rudnika nad Sanem, Ulanowa, Niska i Stalowej Woli, gdzie do obszaru przylegają tereny o zwartej zabudowie. Obszar położony jest w obrębie dwóch korytarzy ekologicznych m.in.: Korytarza Południowego, na odcinku Roztocze-Bieszczady. Obszar obejmuje najciekawsze i najbardziej cenne przyrodniczo fragmenty doliny Dolnego Sanu na odcinku Jarosław - ujście.

Przedmiotem ochrony obszaru jest 10 typów siedlisk przyrodniczych: 3130, 3150, 3270, 6410, 6430, 6440, 6510, 9170, 91E0 i 91F0 oraz 10 gatunków zwierząt: 1037, 1060, 1130, 1188, 1337, 1355, 5339, 6144, 6177 oraz 6179. Ponadto na terenie obszaru stwierdzono występowanie 2 typów siedlisk (6120 i 91D0) oraz 9 gatunków zwierząt (1084, 1086, 1096, 1145, 1146, 1149, 1163, 5264 oraz 6143), które nie są przedmiotem ochrony obszaru.

Tabela 2. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

źródło: Standardowy Formularz Danych Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

kod siedliska	nazwa	pokrycie [ha]
3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto Nanojuncetea</i>	1,02
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	86,02
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i>	7,34
6120	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	3,34
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	433,91
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	5,09
6440	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	99,09
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	757,99
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	36,88

91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	14,32
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>)	1028,15
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	104,62

Tabela 3. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG
źródło: Standardowy Formularz Danych Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

gatunki			kategoria liczebności
grupa	kod	nazwa gatunkowa	
F	1130	Boleń (<i>Aspius aspius</i>)	C
F	5264	Brzanka (<i>Barbus carpaticus</i>)	V
A	1188	Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>)	C
M	1337	Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>)	C
F	1446	Koza złotawa (<i>Sabanejewia aurata</i>)	C
F	1149	Koza (<i>Cobitis taenia</i>)	P
F	1163	Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	V
I	1086	Zgniotek cynobrowy (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	V
F	1096	Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	V
M	1355	Wydra (<i>Lutra lutra</i>)	C
I	1060	Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)	C
F	1145	Piskorz (<i>Misgurnus fossilis</i>)	V
I	1037	Trzepla zielona (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)	P
I	1084	Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>)	V
I	6179	Modraszek nausitous (<i>Phengaris nausithous</i>)	C

I	6177	Modraszek telejus (<i>Phengaris teleius</i>)	C
F	5339	Różanka (<i>Rhodeus sericeus</i>)	C
F	6144	Kiełb białopłetwy (<i>Romanogobio albipinatus</i>)	C
F	6143	Kiełb Kesslera (<i>Romanogobio kessleri</i>)	V

Objaśnienia:

Grupa: A – płazy, B – ptaki, F – ryby, I – bezkręgowce, M – ssaki

Kategoria liczebności: C – powszechne, R – rzadkie, V – bardzo rzadkie, P – obecne

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 19 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020), w którym zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony oraz określono działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stanowi 10 odrębnych części, położonych w województwie podkarpackim, powiatach: kolbuszowskim (gm. Majdan Królewski), niżańskim (gm. Jeżowe, Nisko, Rudnik nad Sanem), stalowowolskim (gm. Bojanów, Stalowa Wola, Zaleszany) i tarnobrzeskim (gm. Baranów Sandomierski, Grębów, Nowa Dęba). Zgodnie z fizyczno-geograficznym podziałem Polski opisywany obszar znajduje się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym. Znaczący udział w obszarze mają utwory eoliczne, tworzące złożone układy wydm. Bezodpływowe zagłębienia zajmują torfy. Znamiennej cechą jest duży kontrast siedliskowy, występujący często pomiędzy sąsiadującymi płacami roślinności. Z jednej strony są to ekosystemy wykształcone na piaszczystym i wybitnie suchym podłożu, z drugiej zaś – położone w lokalnych obniżeniach i silnie uwilgotnione. Pokrywa glebowa jest mocno zróżnicowana pod względem typologicznym, co wynika z urozmaiconej budowy geologicznej. Największą część Obszaru stanowią rozległe kompleksy wydmowe, na których zlokalizowano poligon wojskowy koło Nowej Dęby. Poza terenem poligonu na uwagę zasługują również enklawy ze zbiorowiskiem łąk świeżych i bogatych florystycznie. Enklawa najbardziej wysunięta na zachód tworzona jest głównie przez wilgotne łąki trzęślicowe, natomiast na wschodzie występują enklawy pokryte zbiorowiskami leśnymi m.in.: grądy subkontynentalne *Tilio-Carpinetum* oraz łągi dębowo-wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum*. Mniejszy udział mają łągi olszowe i kwaśne buczyny. Położenie geograficzne, uwarunkowania klimatyczne i geologiczne sprawiają, że jest to bardzo interesujące miejsce z biogeograficznego punktu widzenia spotykają się tu elementy (gatunki, zbiorowiska roślinne) o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim.

Przedmiotem ochrony obszaru jest 10 typów siedlisk przyrodniczych: 2230, 4030, 6410, 6510, 7110, 7140, 7150, 9170, 91D0, 91F0.

Tabela 4. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej (PLH180055)

źródło: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lipca 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Enklawy Puszczy Sandomierskiej (PLH180055)

kod siedliska	nazwa
2230	Wydmny śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)
4030	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylon</i>)

6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)

Dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055), w którym zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony oraz określono działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Użytki ekologiczne

Zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody GDOŚ na terenie gminy zlokalizowany jest jeden użytek ekologiczny – bagno o powierzchni 0,25 ha. Użytek został ustanowiony rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Tarnobrzeskiego z 04.03.1997 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzeskiego z 5.03.1997 r. Nr 5, poz. 42).

Pomniki przyrody

Zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody GDOŚ na terenie Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem zlokalizowanych jest 11 pomników przyrody. Są to pojedyncze drzewa, jak również grupy drzew.

7.8 Powiązania przyrodnicze

Korytarze ekologiczne stanowią obszary mało przekształcone przez człowieka, głównie lasy i doliny rzeczne, będące szlakami komunikacyjnymi dla zwierząt, a w większym przedziale czasowym również dla roślin. W zależności od wielkości i długości można mówić o korytarzach międzynarodowych i krajowych, regionalnych i lokalnych. Istnieje kilka koncepcji o znaczeniu ogólnopolskim i regionalnym dotyczących systemów powiązań obszarów przyrodniczych.

Sieć ogólnopolska korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000

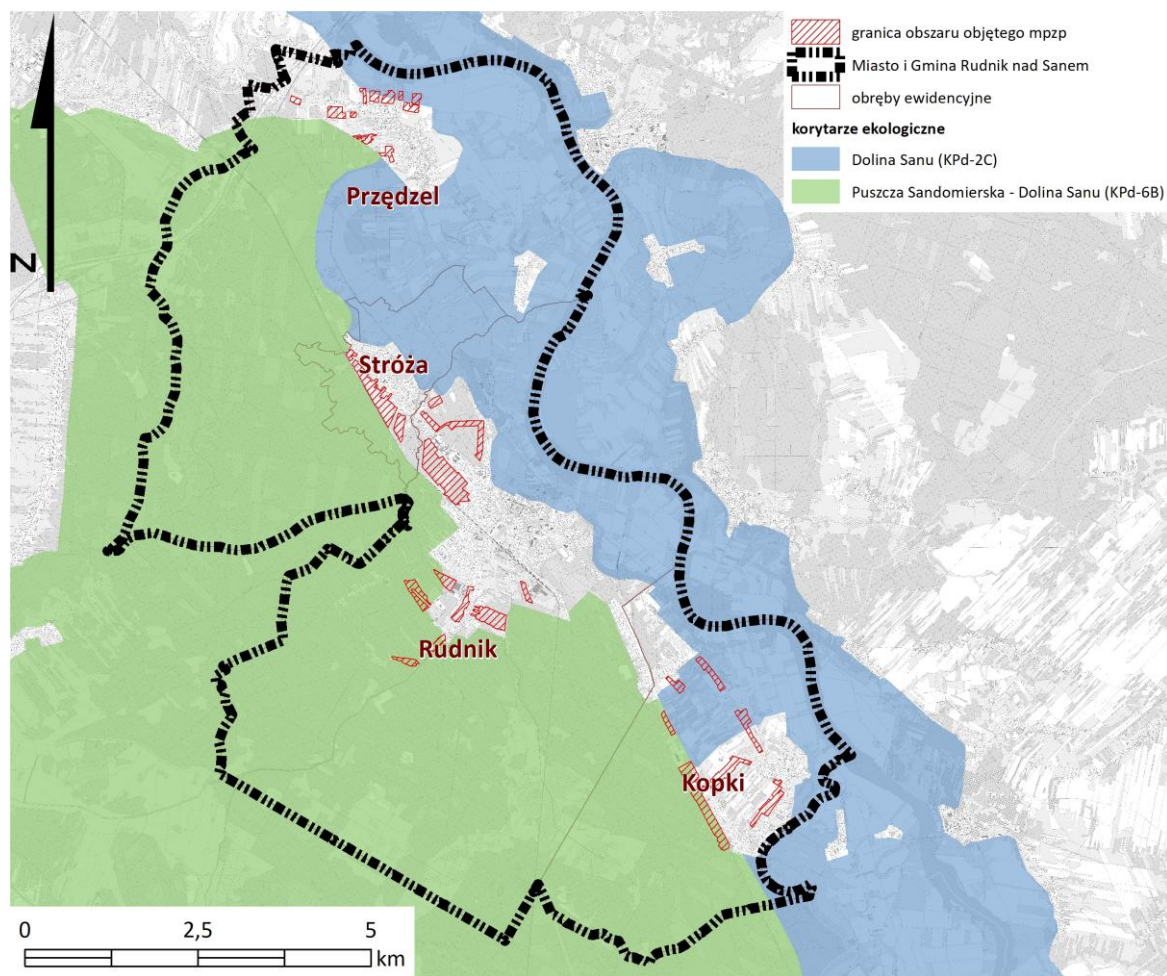
Koncepcja korytarzy ekologicznych została przedstawiona w projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska pod redakcją Jędrzejewskiego. W ramach projektu wyznaczono spójną sieć, obejmującą zarówno wszystkie ważne obszary przyrodnicze (obszary węzłowe), jak i korytarze ekologiczne łączące je w ekologiczną całość. Korytarze wskazano przy uwzględnieniu łączności pomiędzy różnymi elementami siedliska przyrodniczego, a także dróg migracji zwierząt – posłużono się dostępnymi danymi o przemieszczaniu się dużych ssaków kopytnych (sarna, jeleń, dzik, łoś) i drapieżnych (niedźwiedź, wilk, ryś). Wyróżniono 7 korytarzy głównych, z czego na terenie Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem występują obszary znajdujące się w zasięgu Korytarza Południowego (KPd) –

korytarz ekologiczny Dolina Sanu (KpD-2C) oraz korytarz ekologiczny Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu (KpD-6B).

Główny (G) Korytarz Południowy (KpD) biegnie od Bieszczadów poprzez Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Pogórze Dynowskie, parki krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski, Pasma Brzanki, Ciężkowicko-Rożnowski i Wiśnicko-Lipnicki, następnie przechodzi przez Beskid Wyspowy, Gorce, Beskid Makowski, Beskid Żywiecki, Beskid Śląski, Pogórze Śląskie, lasami w pobliżu zbiornika Goczałkowickiego, Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie, aż do Lasów Rudzkich.

Rysunek 11. Sieć korytarzy ekologicznych na terenie Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem

źródło: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011



7.9 Walory krajobrazowe

Obszar opracowania, z uwagi na nieznaczne zabudowanie, charakteryzuje się rolniczym typem krajobrazu, który lokalnie przenika się z krajobrazem leśnym.

Zgodnie z **Audytem krajobrazowym dla województwa podkarpackiego (2025)** na terenie obszaru opracowania zidentyfikowano łącznie cztery typy i podtypy krajobrazu, tj.:

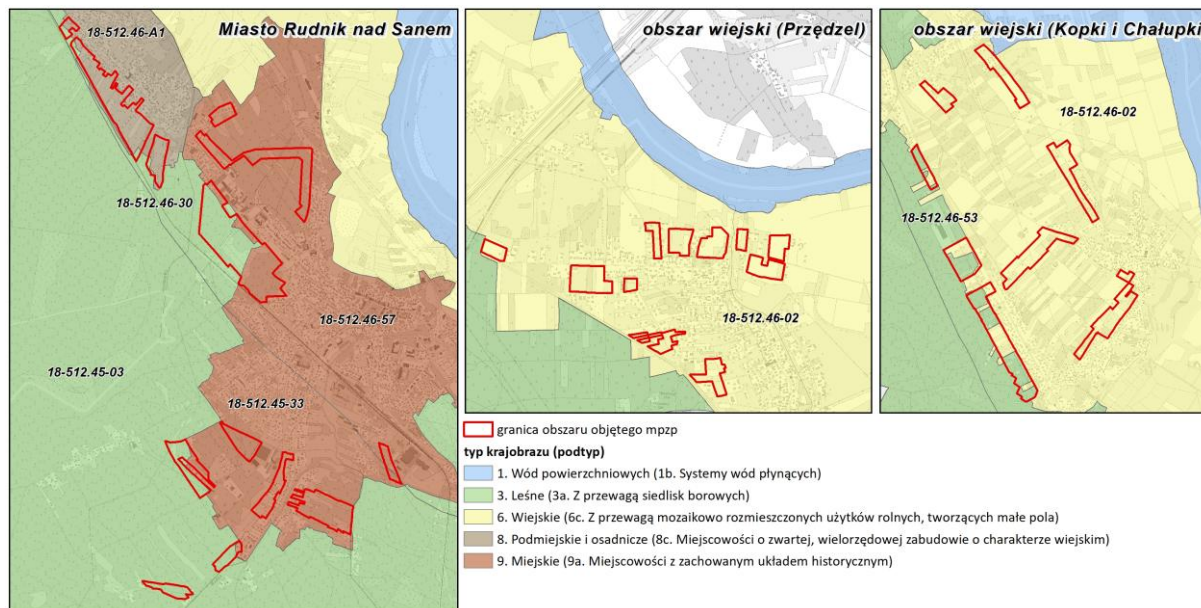
- o krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych;
- o krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola;

- o krajobraz podmiejski i osadniczy – miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim;
- o krajobraz miejski – miejscowości z zachowanym układem historycznym.

Spośród zidentyfikowanych krajobrazów żaden krajobraz nie został uznany za krajobraz priorytetowy, a ponadto dla żadnego ze zidentyfikowanych krajobrazów nie określono rekomendacji i wniosków dotyczących kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów.

Rysunek 12. Typy i podtypy krajobrazu –

źródło: Audyt krajobrazowy województwa podkarpackiego, 2025



7.10 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Zagrożenie osuwiskowe

Zgodnie z definicją Kleczkowskiego osuwisko jest to powtarzająca się skłonność do osuwania się wywołwana warunkami zewnętrznymi lub przyczynami wewnętrznymi. Są to procesy spływania, spętywania, osuwania się oraz obrywania i osuwania skał. Ruchy skał odbywają się w postaci osuwania i obrywu.

Zgodnie z polskim prawodawstwem istnieje obowiązek uwzględniania w dokumentach planistycznych terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy - ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) oraz ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 82), zgodnie z którą ochrona gruntów rolnych polega m.in. na zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych i leśnych oraz szkodom w produkcji rolniczej/leśnej, powstającym wskutek działalności nierolniczej/nieleśnej i ruchów masowych ziemi (art. 3 ust. 1 pkt 2 oraz art. 3 ust. 2 pkt 2). Obowiązek prowadzenia obserwacji i rejestru terenów zagrożonych masowymi ruchami ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (art. 110a ust. 1) posiada starosta.

Na obszarze opracowania zgodnie z danymi Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej PIG-PIB nie występują udokumentowane osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Zagrożenie powodziowe

W zakresie oceny ryzyka powodziowego dla obszaru Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem obowiązują mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP)⁴. Na MZP wskazano obszary o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q=10%, tzw. wody dziesięcioletnie), o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q=1%, tzw. wody stuletnie) oraz o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q=0,2%, tzw. wody pięćsetletnie). Na terenie Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem zagrożenie powodziowe stanowi rzeka San oraz jej lewy dopływ – rzeka Rudnia (Rudna).

Część obszaru opracowania (tereny usytuowane wzdłuż ulicy Zastawie w sołectwie Przędzel) położona jest w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Hałas

Klimat akustyczny w istotny sposób wpływa na warunki bytowania i zdrowie człowieka oraz warunki życia zwierząt. Hałas stanowi jedno z istotnych zanieczyszczeń środowiska, które w związku z ciągłym rozwojem komunikacji i postępującą urbanizacją stale wzrasta. Dopuszczalne poziomy hałasu są regulowane rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

W granicach obszaru opracowania brak jest źródeł zarówno liniowych jak i punktowych stanowiących źródło ponadnormatywnego hałasu. Tereny położone w rejonie drogi ekspresowej S-19, drogi krajowej nr 77, dróg wojewódzkich narażone są na hałas komunikacyjny.

Zgodnie z Generalnym Pomiarem Ruchu przeprowadzonym przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w 2020/2021 na drogach krajowych i wojewódzkich⁵ ruch samochodowy na ww. szlakach jest dość wzmożony, a ponadto poruszają się po nich także pojazdy ciężarowe, których ruch powoduje znacznie większą uciążliwość akustyczną w porównaniu do samochodów osobowych.

Tabela 5. Średni Dobowy Ruch Roczny w GPR 2020/21 dla dróg krajowych i wojewódzkich

źródło: Generalny Pomiar Ruchu 2020/2021

numer drogi	opis odcinka		SDRR poj. silnikowe ogółem
	długość (km)	nazwa	
S19	11,279	NISKO /GR. MIASTA/ - JEŻOWE /DW861	10 353
77	7,553	NISKO /UL. LUBELSKA (DK19)/ - RUDNIK NAD SANEM	8 509
77	6,052	RUDNIK NAD SANEM - KOPKI /DW861, DW863/	6734
861	9,708	GROBLE /DW861/ - KOPKI /DK77/	1 165
863	12,350	KOPKI /DK77/ - GR. WOJ.	4 361

Uciążliwości hałasowe mogą pochodzić również od linii kolejowej nr 68 relacji Lublin Główny – Przeworsk (ruch pociągów, hamowanie, sygnalizacja dźwiękowa).

⁴ Dane pochodzące z aktualizacji map zagrożenia powodziowego, które w dniu 7.09.2022 r. zgodnie z art. 171 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.) zostały podane do publicznej wiadomości.

⁵ Generalny Pomiar Ruchu 2020/21, GDDKiA: <https://www.gov.pl/web/gddkia/generalny-pomiar-ruchu-20202021>

W celu ochrony nowych terenów budowlanych, przed ponadnormatywnym hałasem od szlaków komunikacyjnych, należy maksymalnie odsunąć nowe budynki od pasa drogowego bądź torów kolejowych. Ograniczający wpływ na rozprzestrzenienie hałasu ma zieleń izolacyjna w formie pasów zadrzewień i zakrzewień, ponadto wskazane jest stosowanie elementów osłaniających i ekranujących przed hałasem, np. w postaci stolarki okiennej o podwyższonej izolacyjności akustycznej.

Hałas związany z terenami rolnymi ma charakter sezonowy i wynika z prowadzenia prac polowych z użyciem ciężkiego sprzętu.

Promieniowane elektromagnetyczne

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku prowadzi Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Obserwacja ta ma na celu śledzenie poziomów sztucznie wytworzonych pól elektromagnetycznych w środowisku w odniesieniu do wartości poziomów dopuszczalnych określonych dla miejsc dostępnych dla ludności.

Zgodnie z *Oceną poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2024 w województwie podkarpackim, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Departament Monitoringu Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie (Rzeszów, czerwiec 2025)* w 2024 r. na terenie województwa podkarpackiego pomiary przeprowadzono łącznie w 65 punktach pomiarowych, w tym w 37 punktach pomiarowych w ramach dwuletniego cyklu pomiarowego na obszarze miast (stała sieć monitoringu) oraz w 28 punktach pomiarowych w ramach czteroletniego cyklu pomiarowego (monitoring badawczy) na obszarze gmin wiejskich. Na terenie Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem nie znalazł się żaden punkt pomiarowy. Zgodnie z analizą wyników pomiarów poziomów PEM dla stałej sieci monitoringu jak również dla monitoringu badawczego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości PEM, ponieważ w żadnym punkcie pomiarowym wskaźnik WM_E^6 nie przekroczył wartości 1. Oznacza to, że na monitorowanych obszarach województwa podkarpackiego poziomy PEM są bardzo niskie. Można wnioskować, że dane są reprezentatywne również dla obszaru opracowania jak i całej gminy Rudnik nad Sanem. Średnie natężenie pola elektromagnetycznego ze wszystkich punktów pomiarowych w województwie wyniosło 0,84 V/m.

Sposób zagospodarowania terenów pod liniami elektroenergetycznymi i w ich pobliżu musi uwzględniać wymogi określone w przepisach odrębnych tj.:

- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych

Działalność rolnicza zagraża wodom podziemnym i powierzchniowym głównie poprzez niewłaściwe lub nadmierne stosowanie nawozów organicznych i nieorganicznych, środków ochrony roślin, środków poprawy właściwości gleb i zapraw nasiennych.

Zagrożenia dla jakości gleb

Do procesów niszczących glebę zalicza się głównie:

- wyczerpywanie się składników odżywczych;
- degradacja gleb – obniżenie wartości użytkowej gleb;
- denudacja – zniszczenie profilu glebowego, zmęczenie gleb;
- zanieczyszczenie chemiczne gleb;

⁶ WM_E oznacza wartość wskaźnikową poziomu emisji pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności dla składowej elektrycznej pola, która liczona jest na podstawie maksymalnej wartości chwilowej (E_{MAX}). Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku uznaje się za dotrzymane w obszarze pomiarowym, gdy żadna z wartości WM_E nie przekracza wartości 1.

- o zbyt małe nawożenie organiczne, co prowadzi do utraty próchnicy;
- o wyczerpywanie się składników odżywczych, stosowanie zbyt ciężkiego sprzętu uprawowego, co powoduje pogarszanie się struktury gleb.

Zakłady stwarzające ryzyko poważnych awarii

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) poważna awaria to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś poważna awaria przemysłowa to poważna awaria w zakładzie.

Zgodnie z danymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska⁷ **w obszarze opracowania nie występują zakłady dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii (ZDR) oraz zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR).**

Infrastruktura techniczna

Tereny objęte opracowaniem mają możliwość podłączenia do sieci infrastruktury technicznej, która przebiega zarówno przez obszar opracowania jak i tereny znajdujące się w jego bezpośrednim sąsiedztwie, tj.: sieć wodociągową, sieć kanalizacyjną, sieć elektroenergetyczną, sieć gazową. Wyposażenie w infrastrukturę jest bardzo korzystnym uwarunkowaniem, zwłaszcza w sieć kanalizacyjną – z uwagi na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych oraz w sieć gazową – z uwagi na możliwość redukcji zanieczyszczeń do powietrza powstających w wyniku spalania paliw grzewczych o niższych parametrach spalania i gorszej jakości.

7.11 Ekofizjograficzne uwarunkowania dla zagospodarowania przestrzennego

Obszary pełniące funkcje przyrodnicze

Obszar opracowania nie stanowi istotnego siedliska i żerowiska dla zwierząt, szatę roślinną obszaru opracowania tworzą pospolite gatunki na powszechnie występujących siedliskach. Nie został objęty ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a jedynie część terenów objętych sporządzeniem planu miejscowego położona jest w granicach sieci korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000, tj. korytarz ekologiczny Dolina Sanu (KPd-2C) oraz korytarz ekologiczny Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu (KPd-6B).

Obszary ograniczeń funkcji użytkowych

Ograniczenia i wytyczne wynikające z położenia w obrębie obszarów chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Brak. W granicach obszaru opracowania nie występują obiekty ani obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Ograniczenia wynikające z występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią

Na części obszaru opracowania zagrożenie powodziowe stanowi rzeka San, dla której wyznaczono obszary szczególnego zagrożenia powodzią, tj. Q=1% i Q=10%. Są to obszary, na których zgodnie z przepisami ustawy Prawo Wodne zakazuje się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania; lokalizowania nowych cmentarzy.

W obowiązującej ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.) brak jest bezpośrednich zapisów o zakazie budowy obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, jednak z uwagi na negatywne konsekwencje dla ludności w przypadku wystąpienia

⁷ <https://www.gov.pl/web/gios/di-zaklady-stwarzajace-zagrozenie-wystapienia-powaznej-awarii-przemyslowej>

powodzi, mimo braku powyższych zapisów, powinno unikać się lokalizacji zabudowy na tych terenach. Zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Według rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.), zbiorniki na nieczystości ciekłe mogą być sytuowane tylko na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, przy czym nie dopuszcza się ich sytuowania na obszarach podlegających szczególnej ochronie środowiska i narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz na terenach zalewowych. Zatem do momentu wybudowania kanalizacji sanitarnej, lokalizacja nowej zabudowy na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi jest niemożliwa.

Ograniczenia wynikające z występowania obszarów osuwania się mas ziemnych

Brak. Na obszarze opracowania zgodnie z danymi Systemu Osłony Przeciwsuwiskowej PIG-PIB nie występują udokumentowane osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Ograniczenia wynikające z występowania GZWP nr 425 Dębica–Stalowa Wola–Rzeszów

Obecnie brak. Do czasu ustanowienia obszaru ochronnego wody GZWP nr 425 podlegają ochronie prawnej na tych samych zasadach, co wszystkie wody podziemne.

Ograniczenia wynikające z występowania stref ochronnych ujęć wód podziemnych

Brak. W granicach obszaru opracowania nie zostały ustanowione strefy ochronne ujęć wód podziemnych.

Ograniczenia wynikające z występowania złóż kopalin

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymagane jest uwzględnienie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb ich eksploatacji. Zgodnie z przepisami prawa złoża kopalin podlegają ochronie, a eksploatację złóż prowadzi się w sposób gospodarczo uzasadniony, przy zastosowaniu środków ograniczających szkody w środowisku i przy zapewnieniu racjonalnego wydobycia i zagospodarowania kopaliny.

Obszar opracowania położony jest poza udokumentowanymi złożami kopalin, a także ustanowionymi obszarami i terenami górniczymi.

Ograniczenia wynikające z występowania gleb chronionych

Grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I–III są chronione na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 82) i w przypadku lokalizacji inwestycji na tych terenach (na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) należy uzyskać od odpowiedniego organu zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 82) grunty rolne wysokich klas bonitacyjnych położone w granicach administracyjnych miast nie wymagają uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze.

Ograniczenia wynikające z występowania gruntów leśnych

Grunty leśne podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 82) i w przypadku lokalizacji inwestycji na tych terenach (na etapie opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) należy uzyskać od odpowiedniego organu zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Ograniczenia wynikające z Audytu krajobrazowego województwa podkarpackiego

Dla województwa podkarpackiego, w tym dla obszaru Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, został sporządzony *Audyty krajobrazowy województwa podkarpackiego*, który został przyjęty uchwałą Nr XIII/218/25 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa podkarpackiego. W audycie krajobrazowym wskazano krajobrazy występujące na obszarze województwa podkarpackiego (w tym na obszarze Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem) oraz lokalizację krajobrazów priorytetowych⁸. Ponadto zidentyfikowano zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów oraz określono rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony tych krajobrazów.

Spośród zidentyfikowanych krajobrazów w granicach obszaru opracowania żaden krajobraz nie został uznany za krajobraz priorytetowy, a ponadto dla żadnego ze zidentyfikowanych krajobrazów nie określono rekomendacji i wniosków dotyczących kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów.

Obszary rozwoju – ocena przydatności terenu dla rozwoju funkcji użytkowych

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem przyjętego uchwałą Nr III/22/2002 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 12 grudnia 2002 roku, zmienionego uchwałami Nr XXII/185/2017 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 30 marca 2017 roku i Nr XXII/189/2017 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 30 marca 2017 roku, obszar objęty opracowaniem położony jest w terenach:

CM – obszar miejski, gdzie obowiązują następujące kierunki i zasady zagospodarowania:

- porządkowanie zabudowy mieszkaniowej i usługowej w ramach istniejących układów przestrzennych, zmierzające do poprawy jakości życia mieszkańców oraz podnoszenia standardów estetycznych i technicznych substancji miejskiej;
- uzupełnienie istniejącego zagospodarowania nową zabudową, zróżnicowaną co do intensywności i formy, z wykluczeniem lokalizacji obiektów o gabarytach naruszających panoramę miasta;
- przekształcenia i rozwój skupisk usług i przemysłu, z uwzględnieniem poprawy ich stanu estetycznego i technicznego, z uzupełnianiem ich – w miarę możliwości – zielenią urządzoną lub izolacyjną;
- porządkowanie i podnoszenie standardu istniejących przestrzeni publicznych oraz tworzenie nowych (zbiornik na Rudnej i jego otoczenie) w oparciu o dostępne walory przyrodnicze i terenowe;
- usprawnienie i rozbudowa systemu komunikacji kołowej, szczególnie ciągów komunikacyjnych o znaczeniu ogólnomiejskim;
- rozwój układu ciągów pieszych i pieszo-rowerowych tworzących powiązania pomiędzy centrum miasta i terenami nadrzecznymi a planowanymi parkami leśnymi;
- precyzowanie zasad kształtowania zespołów i obiektów nowej zabudowy, szczególnie usługowej lub przemysłowej, w trosce o ochronę panoramy miasta, ochrona elementów krajobrazu kulturowego miasta, wartościowych układów przestrzennych, zabytków i starodrzewia, a także zespołów zieleni urządzonej, zgodnie z odpowiednimi kierunkami i zasadami ochrony tych wartości;

CP – obszar podmiejski, gdzie obowiązują następujące kierunki i zasady zagospodarowania:

- staranna adaptacja całości zespołu parkowo-pałacowego dla potrzeb turystyki i rekreacji jako funkcji priorytetowej, o strategicznym znaczeniu dla rozwoju gminy i miasta – w zgodzie

⁸ Krajobraz może być wskazany jako krajobraz priorytetowy, jeżeli jest szczególnie cenny ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, a także spełnia co najmniej jedno z kryteriów, tj. unikatowość występowania, reprezentatywność, dotychczasowej ochrony prawnej, ważności krajobrazu.

z wytycznymi konserwatorskimi oraz innymi zasadami zagospodarowania, ujętymi w ramach stosownych regulacji prawa miejscowego;

- porządkowanie otoczenia zespołu parkowo-pałacowego wraz z uzupełnianiem go terenami zieleni urządzonej lub urządzeniami turystyki, sportu lub rekreacji niemożliwymi do zrealizowania w obrębie chronionego zespołu;
- tworzenie leśnych parków wypoczynku i rekreacji na bazie istniejących lasów masowego wypoczynku oraz przylegających do miasta fragmentów kompleksu leśnego znajdujących się poza granicami projektowanego parku krajobrazowego, zwłaszcza na bazie terenów o istotnym udziale planowanych dolesień;
- dopełnianie układu komunikacyjnego miasta ze szczególnym uwzględnieniem szlaków pieszych i pieszo-rowerowych tworzących powiązania pomiędzy centrum miasta i terenami nadrzecznymi a planowanymi parkami leśnymi;
- uzupełnienie istniejącego zagospodarowania nową zabudową, zróżnicowaną co do intensywności i formy, z wykluczeniem lokalizacji obiektów o gabarytach naruszających panoramę miasta;
- przekształcenia i rozwój skupisk usług i przemysłu, z uwzględnieniem poprawy ich stanu estetycznego i technicznego, z uzupełnianiem ich – w miarę możliwości – zielenią urządzoną lub izolacyjną;

RO – obszary osadnictwa i urządzeń infrastruktury, gdzie obowiązują następujące kierunki i zasady zagospodarowania:

- porządkowanie zabudowy mieszkaniowej i usługowej w ramach istniejących układów przestrzennych, zmierzające do poprawy jakości życia mieszkańców oraz podnoszenia standardów estetycznych i technicznych substancji budowlanej;
- uzupełnienie istniejącego zagospodarowania nową zabudową, zróżnicowaną co do intensywności i formy, z wykluczeniem lokalizacji obiektów o gabarytach naruszających panoramę wsi lub przysiółków, po zrealizowaniu kompleksu zabezpieczeń chroniących tereny, przed wodami powodziowymi rzeki San, w szczególności po wybudowaniu obwałowań wzdłuż rzeki w północnej części gminy;
- przyjęcie zasad kształtowania formy zabudowy, regulacji linii zabudowy, gabarytów, proporcji i kolorystyki dotyczących zarówno nowopowstającej zabudowy, jak również wszelkich przekształceń zabudowy istniejącej;
- wyposażanie planowanych obiektów usług lub infrastruktury technicznej o elementy zieleni urządzonej lub - w razie potrzeby – izolacyjnej, oraz kształtowanie tych obiektów z dbałością o krajobraz naturalny otoczenia;
- rewitalizacja terenów i obiektów sportowych;
- ochrona elementów krajobrazu kulturowego miejscowości, wartościowych układów przestrzennych, zabytków i starodrzewia, a także zespołów zieleni urządzonej, zgodnie z odpowiednimi kierunkami i zasadami ochrony tych wartości;
- poprawa stanu istniejących dróg i ulic oraz uzupełnianie układu komunikacyjnego ciągami drogowymi niezbędnymi do realizacji planowanego poszerzenia terenów zainwestowanych, z uwzględnieniem zasad kształtowania turystycznych szlaków pieszych i rowerowych.

W związku z ustalonym przeznaczeniem terenu na etapie tworzenia studium, nie przewiduje się możliwości ustalenia innych jego funkcji.

7.12 Stan środowiska

Z punktu widzenia zdrowia ludzi najistotniejsze znaczenie mają zanieczyszczenia wody pitnej, w mniejszym stopniu zanieczyszczenia powietrza. Dla funkcjonowania ekosystemów podstawowe znaczenie

mają zanieczyszczenie powietrza lub wód powierzchniowych, wpływające na procesy życiowe roślin i zwierząt, oraz zmieniające stan środowiska, takie jak eutrofizacja, powodująca niekorzystne zmiany w ekosystemie wód, zakwaszenie oraz uciążliwości powodowane hałasem.

Powietrze atmosferyczne

Jakość powietrza atmosferycznego, ilość i rodzaj emitowanych do niego zanieczyszczeń, wpływa na stan wszystkich komponentów środowiska, które bezpośrednio decydują o warunkach życia ludzi, zwierząt oraz roślin. Zanieczyszczenia pochodzą z wielu źródeł, wyróżnia się różne kategorie źródeł emisji: punktowe, liniowe oraz powierzchniowe.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oceny stanu powietrza dokonywane są w ramach państwowego monitoringu środowiska. Oceny dokonuje się w strefach, w tym w aglomeracjach. Na terenie województwa podkarpackiego wydzielone zostały 2 strefy – Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem, w tym obszar opracowania, zalicza się do strefy podkarpackiej.

Tabela 6. Wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń strefy podkarpackiej ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – raport wojewódzki za rok 2024, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, 2025

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń											
	NO ₂ ⁹	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM2,5	B(a)P	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	A	A	A1	C	A	A	A	A	A/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

gdzie:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń nie przekraczały poziomów docelowych;
- klasa A1 – jeżeli stężenia pyłu PM_{2,5} nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla II fazy;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczały poziom docelowy;
- klasa D2 – jeżeli stężenia ozonu przekraczały poziom celu długoterminowego.

Objęte oceną zanieczyszczenia gazowe w roku 2024, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen, ozon oraz tlenki azotu, osiągnęły na terenie województwa stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ochronę roślin.

W przypadku ozonu nie został dotrzymany poziom celu długoterminowego zarówno pod kątem kryterium ochrony zdrowia ludzi jak i ochrony roślin. Wzrost stężeń ozonu rejestrowany w sezonie letnim spowodowany był obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi.

Wyniki badań powietrza atmosferycznego prowadzone w 2024 roku wykazały dotrzymanie poziomów dopuszczalnych określonych dla pyłu zawieszonego PM₁₀, mierzonego pod kątem kryterium ochrony zdrowia ludzi na obszarze całego województwa. Ponadto wyniki badań powietrza atmosferycznego prowadzone w 2024 roku w regionie wykazały dotrzymanie średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} (fazy II) na terenie województwa podkarpackiego. W roku 2024 utrzymał się trwający od roku 2022 pozytywny trend dotrzymania poziomów dopuszczalnych określonych dla pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} na całym obszarze województwa podkarpackiego. Dotrzymane zostały także poziomy dopuszczalne/docelowe dla metali w pyłe zawieszonym PM₁₀ (arsen, kadm, nikiel, ołów) na obszarze całego województwa.

⁹ dla roślin NO_x

W zakresie benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w 2024 roku zanotowano wzrost jego stężeń w regionie. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 wystąpiły w okresie grzewczym (styczeń – marzec, październik – grudzień).

Działania w zakresie poprawy jakości powietrza są realizowane w ramach programów ochrony powietrza (POP) dla województwa podkarpackiego. Obecnie na terenie województwa obowiązują, zaktualizowane uchwałami Sejmiku Województwa Podkarpackiego w grudniu 2023 roku: „Program ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów - z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych”, „Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”.

Wody powierzchniowe

Jakość wód powierzchniowych zależy od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb występujących w sąsiedztwie cieku, a także urbanizacja, przemysłowanie i rolnictwo. Istotny wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody oraz odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych, a także ingerencja w budowę koryta rzeki.

Celem monitoringu wód powierzchniowych, zgodnie z ustawą Prawo wodne, jest pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami oraz oceny osiągnięcia celów środowiskowych.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach trzech jednolitych części wód powierzchniowych:

- San od Wiśłoka do ujścia (RW20001222999);
- Rudnia (RW200010227899);
- Stróżanka (RW20001022912).

Ww. JCWP są objęte monitoringiem prowadzonym przez GIOŚ, ich stan został oceniony jako zły.

Tabela 7. Ocena stanu JCWP na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej

źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2022 r.

nazwa JCWP	kod JCWP	stan / potencjał ekologiczny	wskaźniki determinujące potencjał ekologiczny	stan chemiczny	wskaźniki determinujące stan chemiczny	stan ogólny
San od Wiśłoka do ujścia	RW20001222999	umiarkowany stan ekologiczny	nie dotyczy; fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna	poniżej dobrego	benzo(a)piren, związki tributylocyny; bromowane difenyletery	zły
Rudnia	RW200010227899	umiarkowany potencjał ekologiczny	BZT5, OWO, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrofity	poniżej dobrego	benzo(a)piren, fluoranten; bromowane difenyletery, heptachlor	zły
Stróżanka	RW20001022912	umiarkowany stan ekologiczny	nie dotyczy; makrobezkręgowce	stan chemiczny poniżej dobrego	benzo(a)piren; nie dotyczy	zły

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2022 r.) stan ww. JCWP jest zły i istnieje zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Tabela 8. Charakterystyka JCWP

źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2022 r.

numer i nazwa JCWP	San od Wisłoka do ujścia (RW20001222999)	Rudnia (RW200010227899)	Stróżanka (RW20001022912)
status	NAT - naturalna część wód	SZCW - silnie zmieniona część wód	NAT - naturalna część wód
stan	zły	zły	zły
presje determinujące stan wód	<p>presje hydromorfologiczne – budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne</p> <p>presje chemiczne – rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo</p>	<p>presje troficzne – źródła bytowe i komunalne (punktowe)</p> <p>presje hydromorfologiczne – prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe</p> <p>presje chemiczne – rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane)</p>	<p>presje hydromorfologiczne – prostowanie koryta - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne</p> <p>presje chemiczne – rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski</p>
cele środowiskowe	<p>dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego San w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego San w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej)</p> <p>stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry</p>	<p>dobry potencjał ekologiczny</p> <p>stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry</p>	<p>umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D</p> <p>stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry</p>
ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	zagrożona	zagrożona
odstępstwa	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione

	z art. 4 ust. 4, ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej	ust. 4, ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej	odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub	Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Sieniawski Obszar Chronionego	Sokołowsko-Wilczowolski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska, obszar Natura 2000	obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu, obszar

<p>gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie</p>	<p>Krajobrazu, obszar Natura 2000 Lasy Janowskie, obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu, obszar Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich, użytki ekologiczne</p>	<p>Dolina Dolnego Sanu, obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej, użytki ekologiczne</p>	<p>Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej</p>
<p>obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p>	<p>TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p> <p>Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony – zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p> <p>Gatunek, którego obszar dotyczy – troć wędrowna (<i>Salmo trutta m. trutta</i>)</p> <p>Nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony – San (od ujścia do zapory zbiornika Myczkowce)</p> <p>Udział obszaru przeznaczonego do ochrony w długości JCWP [%] – 100</p>	<p>nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p>	<p>nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p>

Jakość wód podziemnych

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego. Badania w zakresie stanu chemicznego wód podziemnych prowadzone są w ramach monitoringu jakości wód podziemnych, który funkcjonuje jako podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Przedmiotem monitoringu są jednolite części wód podziemnych (JCWPd), w tym części uznane za zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu. Jednolita część wód podziemnych jest w dobrym stanie, jeżeli zarówno jej stan ilościowy jak i chemiczny, określono jako dobry. Obszar opracowania położony jest w granicach JCWPd nr 119 oraz JCWPd nr 136.

W 2022 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego wszystkich 174 jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 1404 punktach pomiarowych. Na terenie miasta znajduje się jeden punkt pomiarowy.

Tabela 9. Charakterystyka punktów pomiarowych monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych oraz klasyfikacja wód w 2022 r.

źródło: opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska – aktualność udostępnionych informacji zgodna z datą ich przygotowania, marzec 2023

powiat/gmina	miejsowość (numer punktu pomiarowego)	JCWPd	zwierciadło wody	klasa jakości w punkcie
stalowowolski/Pysznicza	Pysznicza (524)	119	swobodne	IV (wody niezadowolającej jakości)
niżański/Rudnik nad Sanem	Rudnik nad Sanem (4582)	136	swobodne	II (wody dobrej jakości)

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2022 r.)* wody podziemne JCWPd nr 119 oraz JCWPd nr 136 charakteryzują się dobrym stanem ilościowym i chemicznym oraz nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych (dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy).

JCWPd nr 119 stanowi jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. W granicach JCWPd nr 119 znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie (rezerwaty przyrody – 5, parki krajobrazowe – 1, Natura 2000 OSO – 3, Natura 2000 SOO – 5, obszary chronionego krajobrazu – 1, użytki ekologiczne – 8, pomniki przyrody – 3).

JCWPd nr 136 stanowi jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. W granicach JCWPd nr 136 znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie (rezerwaty przyrody – 4, parki krajobrazowe – 1, Natura 2000 OSO – 3, Natura 2000 SOO – 8, obszary chronionego krajobrazu – 7, użytki ekologiczne – 59, pomniki przyrody – 1).

8 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem przyjętego uchwałą Nr III/22/2002 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 12 grudnia 2002 roku, zmienionej uchwałami Nr XXII/185/2017 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 30 marca 2017 roku i Nr XXII/189/2017 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 30 marca 2017 roku, obszar objęty opracowaniem położony jest w terenach: **CM – obszar miejski, CP – obszar podmiejski, RO – obszary osadnictwa i urządzeń infrastruktury.**

Na podstawie ww. dokumentu planistycznego i powstających w zgodności z nim miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, będzie następował rozwój przestrzenny gminy, w tym zabudowa obszaru

opracowania, zgodnie z określonymi funkcjami. W przypadku braku realizacji ustaleń planu przewiduje się utrzymanie stanu istniejącego. Dla obszaru opracowania obecnie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, powstanie ewentualnych nowych budynków musiałyby być poprzedzone wydaniem decyzji o warunkach zabudowy.

9 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Projekt planu dotyczy kilkudziesięciu, niewielkich w skali gminy terenów, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Ogólnie plan uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- ochrony powietrza – ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz odpowiednie rozporządzenia do niej.

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z realizacją wymienionych powyżej celów. Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju na terenie Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem.

10 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie planu, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

Do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przystąpiono celem uporządkowania i odpowiedniego ukierunkowania zagospodarowania obszaru opracowania. Zasady zagospodarowania określone w planie miejscowym pomogą kształtować ład przestrzenny w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju. Projekt planu wyznacza na obszarze opracowania:

MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,

KKK – teren komunikacji kolejowej,

KDZ – teren drogi zbiorczej,

KDL – teren drogi lokalnej,

KDD – tereny dróg dojazdowych,

KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej,

RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy,

L – tereny lasów,

ZN – teren zieleni naturalnej.

W wyniku powstania nowych obiektów budowlanych dojdzie do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, a co za tym idzie stałego zubożenia lub zlikwidowania istniejącej roślinności. Zabudowa powstanie na obszarach pozbawionych cennych zbiorowisk roślinnych. Wprowadzenie zabudowy zmieni również dotychczasowe funkcjonowanie występujących tam gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i stałe, o charakterze lokalnym. Na nowych terenach inwestycyjnych nastąpi sukcesywna zmiana składu gatunkowego na gatunki synantropijne. Będzie to oddziaływanie wtórne, długoterminowe i lokalne. Nie przewiduje się jednak, by były to oddziaływania znaczące, ponieważ nowa zabudowa zlokalizowana będzie na terenach wykorzystywanych rolniczo oraz w połączeniu z terenami zabudowy już istniejącej.

Projekt planu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ustala:

- 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem obiektów inwestycji celu publicznego związanych z realizacją infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;*
- 2) *zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii;*
- 3) *zgodnie z rysunkiem planu strefę zieleni, w której:*
 - a) *ustala się zakaz utwardzenia powierzchni, z wyjątkiem komunikacji drogowej wewnętrznej oraz dojazdów,*

- b) ustala się zakaz lokalizacji miejsc do parkowania;
- 4) uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów ustanowionego decyzją MOŚZNiL z 18 lipca 1997 r. Nr KDH 1/013/6037/97 i zmienionego w „Dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów” zatwierdzonym przez Ministra Środowiska decyzją znak: DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z dnia 15.12.2011 r.

10.1 Oddziaływanie na ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska.

Hałas

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Tabela 10. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ w odniesieniu do jednej doby
źródło: Tabela nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

rodzaj terenu	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	pora dnia – przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	pora nocy – przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	pora dnia – przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	pora nocy – przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, tereny domów opieki społecznej, tereny szpitali w miastach	61 dB	56 dB	50 dB	40 dB
tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, tereny zabudowy zagrodowej, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, tereny mieszkaniowo-usługowe	65 dB	56 dB	55 dB	45 dB

Projekt planu wyznacza nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Powiększenie terenów zabudowanych w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania przyczyni się do zmiany klimatu akustycznego okolicy na skutek zwiększenia ruchu samochodowego do i z nowopowstałych obiektów, jednak nie będą to zmiany powodujące uciążliwości dla mieszkańców i otoczenia. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej podlegają ochronie akustycznej.

W odniesieniu do lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wzdłuż linii kolejowej nr 68 Lublin Główny – Przeworsk to projekt planu ustala nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 10 m od strony linii kolejowej bądź ustala tereny zieleni naturalnej (ZN) – zwarte zadrzewienia stanowią naturalną barierę dźwiękochłonną i przeciwpylową. Ponadto na rysunku planu wskazano strefy ograniczeń zabudowy i zagospodarowania terenu o szerokości 20 m od granicy obszaru kolejowego, w celu zapewnienia eksploatacji linii kolejowej, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także bezpieczeństwa ruchu kolejowego

w sąsiedztwie linii kolejowej, dla której obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego. W terenach mieszkaniowych usytuowanych wzdłuż drogi krajowej nr 77 projekt planu również ustala nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 10 m od strony pasa drogowego.

Hałas związany z fazą realizacji nowych obiektów, będzie powstawał jedynie na etapie realizacji inwestycji, w trakcie robót budowlanych, co będzie miało bezpośredni, ale krótkotrwały i chwilowy charakter.

Pola elektromagnetyczne

Pole elektromagnetyczne jest to pole elektryczne, magnetyczne lub elektromagnetyczne o częstotliwości od 0 Hz do 300 GHz. Głównymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są: stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, urządzenia radiolokacyjne oraz radionawigacyjne. Dopuszczalny poziom pola elektrycznego w zależności od funkcji obszaru określa szczegółowo rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448).

Przez obszar opracowania nie przebiegają linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia a jedynie napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną plan ustala m.in. zasilanie w oparciu o stacje oraz linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia. Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnego, bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania.

Zachowując zgodność z przepisami prawa nie przewiduje się negatywnego oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego na zdrowie ludzi.

Gazociągi

Przez część terenów usytuowanych wzdłuż drogi krajowej nr 77 w sołectwie Kopki przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia.

Projekt planu uwzględnia strefy kontrolowane od gazociągów oraz zakazuje lokalizacji nowej zabudowy w odległości 15 m od gazociągów poprzez ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy.

Oddziaływanie na powietrze

Realizacja nowej zabudowy wszelkiego typu wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło. Projekt planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala:

- a) *ogrzewanie budynków ze źródeł indywidualnych, z zastrzeżeniem lit. b,*
- b) *dopuszcza się ogrzewanie budynków z indywidualnych źródeł ciepła zasilanych z sieci gazowej lub elektroenergetycznej, lub urządzeń kogeneracyjnych zasilanych paliwem gazowym lub wykorzystujące energię odnawialną, z zastrzeżeniem lit. c,*
- c) *zakaz lokalizacji biogazowni.*

Powstanie nowych terenów zabudowy wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło, w wyniku czego wzrośnie emisja gazów i pyłów do powietrza. Zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł może powodować nieznaczny wzrost emisji gazów i pyłów od powietrza. Będzie to oddziaływanie o charakterze sezonowym, zależnym od warunków atmosferycznych. Warto podkreślić, że na wielkość emisji ma także wpływ zastosowana technologia w systemach pozyskiwania ciepła – przewiduje się, że nowoczesne rozwiązania znacznie obniżą emisję. Korzystnym rozwiązaniem jest ogrzewanie budynków z odnawialnych źródeł energii charakteryzujących się brakiem emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Ponadto w terenach zabudowanych źródło zanieczyszczeń stanowi również transport samochodowy (emisja liniowa).

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych w obrębie terenu opracowania nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem

materiałów na place budowy. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe, lokalne, ograniczone do etapu prowadzenia prac budowlanych.

Zagrożenie powodziowe

Część obszaru objętego projektem planu znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q=10%, Q=1%), przy czym **projekt planu dopuszcza nową zabudowę jedynie na terenach, gdzie głębokość zalewu jest mniejsza niż 0,5 m**. Jest to korzystne rozwiązanie ze względu bezpieczeństwa mieszkańców i ochrony ich mienia.

10.2 Oddziaływanie na wodę

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r., poz. 300) celem środowiskowym wg art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wód powierzchniowych jest:

- nie pogorszenie się stanu wód powierzchniowych oraz ochrona i przywrócenie dobrego stanu JCW,
- osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu lub potencjału ekologicznego wód powierzchniowych,
- stopniowe eliminowanie, a w rezultacie zaprzestanie zrzutów do wód powierzchniowych substancji priorytetowych i niebezpiecznych, a także zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych,
- osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami określonymi w ustawodawstwie wspólnotowym dla obszarów chronionych.

Natomiast zgodnie z art. 59 Prawa Wodnego celem środowiskowym dla wód podziemnych jest:

- zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu. Ze względu na fakt, iż stan wód podziemnych JCWPd nr 119 oraz JCWPd nr 136 określono jako dobry wskazane jest przynajmniej utrzymanie tego stanu poprzez ograniczenie presji obszarowej związanej z rolnictwem, gospodarką komunalną. JCWPd nr 119 oraz JCWPd nr 136 nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych (dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy). Natomiast dla JCWP San od Wisłoka do ujścia (RW20001222999), JCWP Rudnia (RW200010227899) oraz JCWP Stróżanka (RW20001022912) cele środowiskowe zostały oparte na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. JCWP San od Wisłoka do ujścia (RW20001222999), JCWP Rudnia (RW200010227899) oraz JCWP Stróżanka (RW20001022912) charakteryzują się złym stanem i są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Z tego względu wskazane jest ograniczenie presji determinujących stan ww. JCWP (m.in. presje chemiczne – rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; nieznanne substancje zakazane; presje troficzne – źródła bytowe i komunalne) i dążenie do przynajmniej dobrego stanu ekologicznego, stanu chemicznego i stanu

ogólnego.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu możliwe jest powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, której funkcjonowanie powodować będzie powstawanie ścieków bytowych. Podczas realizacji nowej zabudowy należy zapewnić odprowadzanie ścieków i doprowadzenie wód w sposób powodujący jak najmniejsze oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe. Ścieki powinny być odprowadzane do kanalizacji sanitarnej. Projekt planu przewiduje zasilanie w wodę z sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej. Odpowiednia gospodarka wodno-ściekowa nie powinna zagrażać środowisku wodno-gruntowemu.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych projekt planu ustala:

- a) *odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów zabudowy, dróg i placów poprzez spływ powierzchniowy i urządzenia infiltracyjne, w tym: rowy infiltracyjne, zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, studnie chłonne, po uprzednim oczyszczeniu, z zastrzeżeniem lit b i c,*
- b) *dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych bezpośrednio do ziemi na danej działce budowlanej,*
- c) *dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej o średnicy kanałów kanalizacyjnych min. \varnothing 160 mm dla kanalizacji grawitacyjnej i min. \varnothing 90 mm dla kanalizacji ciśnieniowej.*

Wprowadzone przeznaczenie w planie nie stanowi szczególnego zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a przyjęte w projekcie planu rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (poprzez ograniczenie presji chemicznych i troficznych) nie stanowią (JCWPd) oraz nie zwiększają (JCWP) ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla jednolitych części wód. Realizacja ustaleń projektu planu w zakresie powstania nowych obiektów budowlanych na terenach obecnie użytkowanych rolniczo, wpłynie na ograniczenie zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego pochodzącego ze źródeł rolniczych.

10.3 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu dochodzić będzie w związku z prowadzeniem robót budowlanych. Przy budowie obiektów budowlanych dochodzi do przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych budynków. Opisywane oddziaływania będą nieznaczne, o charakterze bezpośrednim, długoterminowym i stałym. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania, związane z etapem prowadzenia robót budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

W trakcie prowadzenia robót budowlanych może również dojść do zanieczyszczenia gleby poprzez niewłaściwe zabezpieczenie przy składowaniu materiałów budowlanych i odpadów budowlanych.

Niemniej przeznaczenie terenu pod nieuciążliwe funkcje mieszkaniowe nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Działania podjęte na terenie gminy w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami są w tym względzie prawidłowe w stosunku do istniejących uwarunkowań.

10.4 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Obszar opracowania położony jest poza obszarami chronionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

W granicach obszaru opracowania nie występują cenne zbiorowiska roślinne.

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie przewiduje się więc oddziaływania na zasoby geologiczne. W odniesieniu do znajdującego się w granicach obszaru opracowania nieczynnego odwiertu gazowego projekt planu ustala *uwzględnienie ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z lokalizacji w terenie 45MNW nieczynnego odwiertu*

poszukiwawczego o nazwie „Rudnik-1” od którego obowiązuje strefa wolna od zabudowy o promieniu $r = 5m$, zgodnie z częścią graficzną.

Obszar opracowania położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica–Stalowa Wola–Rzeszów – projekt planu ustala uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów ustanowionego decyzją MOŚZNiL z 18 lipca 1997 r. Nr KDH 1/013/6037/97 i zmienionego w „Dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów” zatwierdzonym przez Ministra Środowiska decyzją znak: DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z dnia 15.12.2011 r.

10.5 Oddziaływanie na krajobraz

W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu plan ustala *kształtowanie charakteru zabudowy na obszarze objętym planem poprzez ustalone w planie parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.*

Wprowadzenie nowych obiektów budowlanych w granicach obszaru opracowania oraz stosowanie się do ww. zasady pozwoli na zachowanie spójnego charakteru zabudowy, co wpłynie pozytywnie na lokalny krajobraz. Ze względu na istniejące zabudowania w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania nie przewiduje się powstania obiektów dysharmonijnych, niewpisujących się w lokalny krajobraz.

W kontekście zachowania walorów estetycznych przestrzeni za pozytywne oddziaływanie ustaleń planu uznaje się wyznaczenie terenów zieleni naturalnej (ZN) oraz zachowanie terenów lasów (L). Ponadto projekt planu ustala strefę zieleni, w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

10.6 Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczną można rozumieć jako stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także ras zwierząt i form roślin. Różnorodność biologiczna występuje, zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym, genetycznym.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności w wyniku zabudowy terenów do tej pory niezainwestowanych. Zmiany te spowodują lokalne straty w bioróżnorodności, na skutek przekształcenia warunków przyrodniczych. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia terenów biologicznie czynnych, zmniejszy się powierzchnia terenów, na których w naturalny sposób może zachodzić proces infiltracji wód opadowych.

Przeznaczanie pod zabudowę terenów leśnych oraz zadrzewionych będzie skutkowało ograniczeniem ich funkcji przyrodniczej. Tereny zostaną ogrodzone, część drzew wycięta, dojdzie do zniszczenia runa i podszytu, wprowadzenia hałasu i światła. Na etapie sporządzania planu miejscowego nie można dokładnie stwierdzić, które drzewa zostaną wycięte a które pozostawione, ponadto nie jest znany termin wycinki. Przewiduje się, że wycinka będzie dotyczyć pojedynczych elementów zieleni wysokiej, które kolidować będą z projektowanymi obiektami budowlanymi i będzie poprzedzona uzyskaniem odpowiednich zezwoleń. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej projekt planu ustala wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 0,4. Tereny leśne oraz zwarte zadrzewienia stanowią miejsce bytowania pospolitych gatunków leśnych. Po ich zabudowie i ogrodzeniu skład gatunkowy znacznie się zmieni, jedynie korony drzew będą mogły nadal pełnić funkcję siedlisk głównie dla ptaków synantropijnych.

Ustalenia planu nie stwarzają bezpośredniego zagrożenia dla fauny obszaru opracowania, aczkolwiek wprowadzenie nowej zabudowy na tereny obecnie niezabudowane i aktywne przyrodniczo zmieni funkcjonowanie występujących tam gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i stałe, o charakterze lokalnym. Na nowych terenach

inwestycyjnych nastąpi sukcesywna zmiana składu gatunkowego na gatunki synantropijne. Będzie to oddziaływanie wtórne, długoterminowe i lokalne. Nie przewiduje się jednak, by były to oddziaływania znaczące, ponieważ tereny nowej zabudowy zlokalizowane są w połączeniu z terenami zabudowy już istniejącej.

Z uwagi na istniejącą zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania, ciągi komunikacyjne i małe zróżnicowanie ekosystemów, tereny przeznaczone pod zabudowę są umiarkowanie wykorzystywane przez zwierzęta, nie są to kluczowe żerowiska ani miejsca rozrodu. W wyniku uzupełniania i rozszerzania zasięgu zabudowy ograniczy się możliwość żerowania zwierząt czy migracji, jednak tylko w skali lokalnej. Z drugiej strony kształtowanie zabudowy w zwarte kompleksy pozwala na ograniczenie jej rozpraszania w innych miejscach, a tym samym utrzymanie ich funkcji przyrodniczej. Część terenów objętych projektem planu położona jest w zasięgu korytarza ekologicznego Dolina Sanu (KPd-2C) oraz korytarza ekologicznego Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu (KPd-6B). Prognozuje się, że nowa zabudowa będzie stanowiła element odstrasający jak również barierę (ze względu na ogrodzenie) dla przemieszczającej się zwierzyny, przy czym powstanie nowej zabudowy nie wpłynie na drożność korytarzy ekologicznych. W zasięgu korytarzy ekologicznych na terenie gminy zaznacza się wyraźna przewaga terenów funkcjonujących przyrodniczo w porównaniu do terenów zainwestowanych. Ponadto wskazane nowe tereny inwestycyjne obejmują skrajne fragmenty wskazanych korytarzy ekologicznych, usytuowane bezpośrednio przy istniejącej zabudowie bądź wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

10.7 Oddziaływanie na klimat

Zgodnie z ratyfikowaną przez Polskę Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu należy dążyć do wprowadzania działań prowadzących do zapobiegania niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Problematyka zmian klimatu w dokumentach realizowanych na szczeblu krajowym została zawarta w opracowaniu *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. Opracowano również Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe.

Właściwe planowanie przestrzenne może chronić przed konsekwencjami zmian klimatycznych, takich jak zmiany temperatury, gwałtowne opady i związane z tym powodzie i podtopienia, czy też uaktywnianie się osuwisk.

W *Strategicznym planie adaptacji sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030* określono cele i kierunki działań w procesie adaptacji do zmian klimatu, w tym:

Cel.1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska:

- Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu – ułatwienie dostępu do wody dobrej jakości, ograniczenie negatywnych skutków susz i powodzi, poprawa i utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów od wód zależnych, poprawa bezpieczeństwa i efektywności ekonomicznej gospodarki wodnej – projekt planu zakłada zasilanie w wodę z sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż $\varnothing 80$ mm, zgodnie z parametrami wymaganymi dla ochrony przeciwpożarowej;
- Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu – dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania na energię elektryczną oraz ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych, niskoemisyjnych źródeł energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii – projekt planu w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą dopuszcza odnawialne źródła energii;
- Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu – utrzymanie obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzanie wszędzie tam, gdzie jest to możliwe – w granicach obszaru opracowania nie występują obszary wodno-błotne;
- Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie.

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu – w granicach planu nie przyjmuje się rozwiązań wpływających na rozwój transportu w szerszej skali, ustalenia planu mają znaczenie lokalne i ograniczone do terenu inwestycji.

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu – monitoring, ostrzeżenie i reagowanie:

- Polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu – adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja, zwiększenie obszarów zieleni i wodnych w mieście – plan wskazuje rozwiązania z zakresu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

W dokumencie wskazano również inne cele, niemające jednak odzwierciedlenia w polityce przestrzennej, stąd nie uwzględniono ich w niniejszej prognozie.

W granicach terenu objętego planem nie przewiduje się zmiany warunków klimatycznych. Powstanie nowych obiektów budowlanych może się wiązać jedynie z modyfikacją kierunku przewietrzania terenu.

10.8 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Obszar opracowania nie jest objęty prawną formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

10.9 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W granicach obszaru opracowania znajdują się zabytki archeologiczne (stanowiska archeologicznego) nr AZP 93-78/6, AZP 93-78/79, AZP 93-78/73, AZP 93-78/87, AZP 93-78/88, AZP 94-78/25, AZP 95-79/24, AZP 95-79/48, AZP 95-79/7, AZP 93-79/ 89, dla których plan ustala nakaz uwzględnienia uwarunkowań wynikających z ich lokalizacji. Zabytki archeologiczne zostały oznaczone w części graficznej planu symbolem graficznym.

Przy zachowaniu zgodności z ustaleniami projektu planu oraz przepisami odrębnymi nie przewiduje się, aby ustalenia planu mogły negatywnie oddziaływać na stanowiska archeologiczne. Zostały one prawidłowo oznaczone na załączniku graficznym, natomiast w zapisach projektu planu ustalono właściwe zasady ich ochrony.

Oceniając dobro materialne, jako wszystkie środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio, do zaspokojenia potrzeb ludzkich, stwierdzić należy jednoznacznie, że zapisy projektu planu służą ogólnemu rozwojowi gminy i miasta, a więc wzbogaceniu dóbr materialnych przy racjonalnym wykorzystaniu już istniejących elementów zagospodarowania.

10.10 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się „zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii decyduje Minister Rozwoju (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Na terenie objętym opracowaniem obecnie nie ma zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku

wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu nie stwarza możliwości lokalizacji tego typu przedsięwzięć na terenie opracowania. W ustaleniach projektu planu bezpośrednio zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

11 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska w projekcie planu zostały rozwiązane w sposób prawidłowy. Realizacja ustaleń planu nie będzie w istotny negatywny sposób oddziaływała na środowisko.

Projekt planu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ustala:

- 1) *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem obiektów inwestycji celu publicznego związanych z realizacją infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;*
- 2) *zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii;*
- 3) *zgodnie z rysunkiem planu strefę zieleni, w której:*
 - a) *ustala się zakaz utwardzenia powierzchni, z wyjątkiem komunikacji drogowej wewnętrznej oraz dojazdów,*
 - b) *ustala się zakaz lokalizacji miejsc do parkowania;*
- 4) *uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów ustanowionej decyzją MOŚZNiL z 18 lipca 1997 r. Nr KDH 1/013/6037/97 i zmienionej w „Dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów” zatwierdzonym przez Ministra Środowiska decyzją znak: DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z dnia 15.12.2011 r.*

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania. Przyjmuje się, że realizacja i użytkowanie obiektów mieszkaniowych stanowi umiarkowanie negatywne oddziaływanie na środowisko, które zamyka się w granicach działki budowlanej, a więc nie zachodzi ryzyko znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020 oraz obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

12 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt planu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

13 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1290 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 567);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 82);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 757);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 733);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 845);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r., poz. 300);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

14 Materiały źródłowe

Opracowanie wykonano na podstawie m.in. następujących materiałów:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, 2002 r. z póź. zm.;
2. Audyt krajobrazowy województwa podkarpackiego (uchwała Nr XIII/218/25 Sejmiku Województwa

Podkarpackiego z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa podkarpackiego);

3. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2024 w województwie podkarpackim, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Departament Monitoringu Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, czerwiec 2025;
4. Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań;
5. Generalny Pomiar Ruchu 2020/2021, GDDKiA.

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

1. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusze z objaśnieniami –923 Rudnik, 924 Ulanów;
2. Mapa Hydrogeologiczna Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusze z objaśnieniami – 923 Rudnik, 924 Ulanów;
3. Mapa Geośrodowiskowa Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusze z objaśnieniami – 923 Rudnik, 924 Ulanów;
4. ISOK – Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego;
5. Warstwy tematyczne Nadleśnictwa Rudnik – lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, lasy ochronne, typy siedliskowe lasów;
6. Warstwy tematyczne IBS PAN w Białowieży – sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000 wg koncepcji Jędrzejewskiego;
7. Dane przestrzenne IIaPGW, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;
8. Warstwy tematyczne CBDG:
 - Hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych,
 - Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych,
 - Surowce – złoża kopalin,
 - Surowce – obszary górnicze,
 - Surowce – tereny górnicze,
 - Środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski (J. Solon i inni, 2018).

Witryny internetowe:

1. <https://rudnik.pl/> – Oficjalna strona internetowa Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem
2. https://sip.gison.pl/rudniknadsanem_mpzp – System Informacji Przestrzennej Rudnik nad Sanem
3. stat.gov.pl – Bank Danych Lokalnych, GUS
4. www.gios.gov.pl – publikacje dot. wyników monitoringu środowiska
5. crfop.gdos.gov.pl – Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody

15 Oświadczenie autora prognozy

Warszawa, 8 grudnia 2025 r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

W związku z art. 74a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)

o ś w i a d c z a m

że jako autor *Prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj.:

- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi;
- posiadam co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko;
- byłam co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Agata Gzetalak