

Rudnik nad Sanem, 01.09.2014 r.

BI. 6220.5.2013.2014

Decyzja o umorzeniu postępowania administracyjnego

Na podstawie art. 104 i art. 105 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2013r. poz. 267) art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U. z 2013 poz. 1235.),. W związku z § 3 ust 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213 poz. 1397 z 2010 r.) w związku z postępowaniem administracyjnym wszczętym w dniu 04.11.2013 r. na żądanie Powiatu Nizańskiego, ul. Plac Wolności 2, 37-400 Nisko, działającego przez swojego pełnomocnika Panią Ewę Próchniak, ul. Wyspiańskiego 21 m 19, 21-040 Świdnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą **”Przebudowa drogi powiatowej nr 1060 R Ulanów-Rudnik wraz z mostem na rzece San na działkach nr ew.: 1661, 2193, obręb Przędzel gm. Rudnik nad Sanem, nr ew. 413, 956 obręb Ulanów”**

Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem

po rozpoznaniu pisma z dnia 9 lipca 2014 r. (data wpływu 11 lipca 2014 r.) Pani Ewy Próchniak działającej jako pełnomocnik Wnioskodawcy

umarza postępowanie administracyjne

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia **pod nazwą ”Przebudowa drogi powiatowej nr 1060 R Ulanów-Rudnik wraz z mostem na rzece San na działkach nr ew.: 1661, 2193, obręb Przędzel gm. Rudnik nad Sanem, nr ew. 413, 956 obręb Ulanów**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27.09.2013 roku Powiat Nizański, ul. Plac Wolności 2, 37-400 Nisko, działając przez swojego pełnomocnika Panią Ewę Próchniak, ul. Wyspiańskiego 21 m 19, 21-040 Świdnik, zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta w Rudniku nad Sanem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1060 R Ulanów-Rudnik wraz z mostem na rzece San na działkach nr ew.: 1661, 2193, obręb Przędzel gm. Rudnik nad Sanem, nr ew. 413, 956 obręb Ulanów”.

Na podstawie przedłożonych dokumentów, ustalono, że planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5,8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”

W dniu 04.11.2013 w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Pismami z dnia 25.11.2013 (znak: BI. 6220.5.2.2013, BI. 6220.5.3.2013) Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem działając w oparciu o treść art. 64 § 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku z prośbą o wydanie opinii czy inwestycja objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga sporządzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 18.12.2013r. (znak:PSNZ.465-23/13) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1060R Ulanów-Rudnik nad Sanem wraz z mostem na rzece San, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 10.03.2014 roku (znak: WOOŚ.4240.12.23.2013.MSz-23) wyraził opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia

istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie określił zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 66, (z wyłączeniem punktu 10) ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 14.03.2014 Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, ponadto określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, podnosząc, iż raport powinien zostać opracowany zgodnie z wymaganiami art. 66, z wyłączeniem punktu 10 ustawy z dnia 03.10.2008 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2013 poz 1235 z późn. zm.). Biorąc pod uwagę wydanie przedmiotowego postanowienia, do czasu opracowania powyższego raportu tut. Organ postanowił zawiesić postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W dniu 18.03.2014 roku zostało w sprawie wydane postanowienie w sprawie zawieszenia przedmiotowego postępowania, które zostało odwieszone w dniu 28.03.2014 roku.

Pismem z dnia 02.04.2014 roku Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia w związku z postępowaniem w sprawie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także do Państwowego Powiatowego Inspektora Powiatowego w Nisku z prośbą o opinię w sprawie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia

Pismem z dnia 22.04.2014 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 22.05.2014 r. (znak: WOOS.4242.12.2.2014.GJ-12) działając w oparciu o art.50 k.p.a. oraz art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał Wnioskodawcę Powiat Nizański do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie RDOŚ określił w 32 punktach zakres przedmiotowy uzupełnionego raportu.

Pismem z dnia 30 maja 2014 roku Wykonawca firma Manevo, Ziółków 88, 21-077 Spiczyn uzupełniła raport w wymaganym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zakresie.

W odpowiedzi na przedmiotowe pismo, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał Wnioskodawcę do ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zakreślając 16 punktów wymaganych do przedłożenia zupełnego raportu.

W dniu 9 lipca 2014 roku Pani Ewa Próchniak będąca pełnomocnikiem wykonawcy Firmy Manevo Marek Łukowski, Ziółków 88, 21-077 Spiczyn zwróciła się do Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem z prośbą o wycofanie wniosku z dnia 30.05.2013 roku o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego zadania.

Powyższe działanie argumentowała Ona przeciągającą się procedurą uzyskania decyzji środowiskowej dla przebudowy drogi powiatowej 1060R Ulanów-Rudnik wraz z mostem na rzece San.

Obwieszczeniem z dnia 21.07.2014 r. Burmistrz Miasta i Gminy Rudnik nad Sanem zawiadomił strony o wniesionym przez pełnomocnika Inwestora wniosku o umorzenie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie organ określił 14-sto dniowy termin do wniesienia uwag oraz wniosków przez strony postępowania w związku ze złożonym wnioskiem o umorzenie postępowania, a ponadto możliwością zapoznania się z materiałami postępowania administracyjnego zgonie z dyspozycją zawartą w art. 10 k.p.a. Nadto, organ zaznaczył, że brak wniesienia uwag oraz wniosków w powyższej sprawie oznaczać będzie brak sprzeciwu stron na umorzenie postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi oraz wnioski od stron postępowania, które ewentualnie sprzeciwiłyby się umorzeniu prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 105 § 2 Kpa, organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądane postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

Biorąc pod uwagę przedstawiony powyżej stan faktyczny sprawy Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem postanowił umorzyć postępowanie na wniosek strony na której żądanie postępowanie zostało wszczęte.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, ul. Świętej Barbary 12, 39-400 Tarnobrzeg, za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z up. BURMISTRZA
Lucjan Tabasz
inż. Lucjan Tabasz
2-ca Burmistrza

Otrzymują:

1. Ewa Próchniak, ul. Wyspiańskiego 21 m 19, 21-040 Świdnik- pełnomocnik Powiatu Nizańskiego, ul. Plac Wolności 2, 37-400 Nisko
2. Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, ul. Rynek 10, 37-420 Rudnik nad Sanem
3. Strony według rozdzielnika znajdującego się w aktach zgodnie z treścią art. 49 k.p.a.
4. a/a