



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.33.2019

Rzeszów, 2020-02-18

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474, ze zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 grudnia 2019 r., uzupełnionego w dniu 20 stycznia 2020 r., Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Mariusza Błyskała, Zastępcę Dyrektora Oddziału w Rzeszowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 77 w związku z rozbudową skrzyżowania drogi krajowej nr 77 z drogami wojewódzkimi nr 861 i 863 w miejscowości Kopki”,

o r z e k a m :

Zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 77 w związku z rozbudową skrzyżowania drogi krajowej nr 77 z drogami wojewódzkimi nr 861 i 863 w miejscowości Kopki”, na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, na działkach objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o nr ewid.:

a) przeznaczonych pod rozbudowę drogi krajowej nr 77

powiat niżański, gmina Rudnik nad Sanem – obszar wiejski obręb 0001 Kopki:

2641, 3437/2 (3437), 3435/2 (3435), 1249/2 (1249), 3409/6 (3409/1), 1292/12 (1292/2), 1292/14 (1292/10), 1299/4 (1299/1), 2640/4 (2640/1),

b) przeznaczonych pod pasy drogowe innych dróg publicznych (oznaczono linią przerywaną koloru granatowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji):

- pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 861

powiat nizański, gmina Rudnik nad Sanem – obszar wiejski, obręb 0001 Kopki:

3409/5 (3409/1),

- pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 863

powiat nizański, gmina Rudnik nad Sanem – obszar wiejski, obręb 0001 Kopki:

1299/5 (1299/1), 1299/7 (1299/2).

** Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Linią przerywaną koloru różowego oznaczono linie rozgraniczające, z którymi nie wiąże się skutek wyłączenia (przebiegające wewnątrz istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 77).

W ramach ww. zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

I. Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 77 w związku z rozbudową skrzyżowania drogi krajowej nr 77 z drogami wojewódzkimi nr 861 i 863 w miejscowości Kopki”, opracowany przez mgr inż. Łukasza Kwaśniaka – posiadającego uprawnienia budowlane numer SWK/0147/POOD/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, będącego członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SWK/BD/0038/13, wraz z zespołem.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

powiat nizański, gmina Rudnik nad Sanem – obszar wiejski, obręb 0001 Kopki:

działka nr ewid. 3437 dzieli się na działki nr 3437/1 i **3437/2,**

działka nr ewid. 3435 dzieli się na działki nr 3435/1 i **3435/2,**

działka nr ewid. 1249 dzieli się na działki nr 1249/1 i **1249/2,**

działka nr ewid. 3409/1 dzieli się na działki nr 3409/4, **3409/5 i 3409/6**,
działka nr ewid. 1292/2 dzieli się na działki nr 1292/11 i **1292/12**,
działka nr ewid. 1292/10 dzieli się na działki nr 1292/13 i **1292/14**,
działka nr ewid. 1299/1 dzieli się na działki nr 1299/3, **1299/4 i 1299/5**,
działka nr ewid. 1299/2 dzieli się na działki nr 1299/6 i **1299/7**,
działka nr ewid. 2640/1 dzieli się na działki nr 2640/3 i **2640/4**.

** Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Powiatu Nizańskiego w dniu 17 stycznia 2020 r., pod numerem ewidencyjnym: P.1812.2020.73.

Mapy z podziałami nieruchomości (9 sztuk) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Skarbu Państwa stają się niżej wymienione nieruchomości:

powiat nizański, gmina Rudnik nad Sanem – obszar wiejski, obręb 0001 Kopki:
3437/2 (3437), 3435/2 (3435), 1249/2 (1249), 3409/5, 3409/6 (3409/1), 1292/12 (1292/2),
1292/14 (1292/10), 1299/4, 1299/5 (1299/1), 1299/7 (1299/2), 2640/4 (2640/1).

** Pogrubioną czcionką oznaczono działki, które stają się własnością Skarbu Państwa, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem, które zostanie ustalone w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń, na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.**

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, nastąpi z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa została uprzednio wdzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).
7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów

o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek: przebudowy innych dróg publicznych, przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy zjazdów, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy urządzeń wodnych **i zezwalam na wykonanie ww. obowiązków**, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

powiat nizański, gmina Rudnik nad Sanem – obszar wiejski, obręb 0001 Kopki:

3437/1 (3437), 3435/1 (3435), 1249/1 (1249), 3409/4 (3409/1), 1292/11 (1292/2), 1292/13 (1292/10), 1299/3 (1299/1), 1299/6 (1299/2), 1293/1, 1300/1, 1300/2.

** Pogrubioną czcionką oznaczono działki objęte terenem niezbędnym, w przypadku działek podlegających podziałowi w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

VI. Dla realizacji ww. obowiązków określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych poniżej, polegające na wykonaniu wymienionych robót budowlanych **na części** tych nieruchomości określonych na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:

powiat nizański, gmina Rudnik nad Sanem – obszar wiejski, obręb 0001 Kopki:

| Lp. | Numer działki objętej terenem niezbędnym | Numer działki przed podziałem | Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania |
|-----|--|-------------------------------|---|
| 1. | 3437/1 | 3437 | Przebudowa drogi wojewódzkiej Przebudowa zjazdu Budowa urządzeń wodnych Budowa elementów kanalizacji deszczowej Budowa oświetlenia |
| 2. | 3435/1 | 3435 | Przebudowa drogi wojewódzkiej Budowa chodnika Rozbiórka urządzeń wodnych Budowa elementów kanalizacji deszczowej Przebudowa sieci gazowej Przebudowa sieci teletechnicznej Przebudowa sieci energetycznej Budowa oświetlenia Przebudowa oświetlenia |
| 3. | 1249/1 | 1249 | Przebudowa sieci energetycznej Przebudowa sieci gazowej |

| | | | |
|-----|----------------|---------|---|
| 4. | 3409/4 | 3409/1 | Przebudowa zjazdu |
| 5. | 1292/11 | 1292/2 | Przebudowa zjazdu Przebudowa sieci gazowej |
| 6. | 1292/13 | 1292/10 | Przebudowa sieci gazowej |
| 7. | 1293/1 | - | Przebudowa sieci energetycznej |
| 8. | 1299/3 | 1299/1 | Przebudowa sieci energetycznej |
| 9. | 1299/6 | 1299/2 | Przebudowa sieci energetycznej |
| 10. | 1300/1 | - | Przebudowa sieci energetycznej |
| 11. | 1300/2 | - | Przebudowa sieci energetycznej |

* *Pogrubioną czcionką oznaczono działki objęte terenem niezbędnym.*

Do ograniczeń, o których mowa w art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. i ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, przepisy art. 124 ust. 4 – 7 i art. 124 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 65), stosuje się odpowiednio (art. 11 f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

VII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska

Projektowana inwestycja, ze względu na całkowitą długość przedsięwzięcia poniżej 1 km, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie wymaga zatem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym poza wymaganiami oraz rozwiązaniami zawartymi w projekcie budowlanym nie ustala się dodatkowych warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska.

Ponadto, ustalam obowiązek realizacji przedmiotowego zadania zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14 listopada 2019 r., znak: RZ.ZUZ.4.421.350.2019.KZ, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego w ramach przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa drogi krajowej nr 77 w związku z rozbudową skrzyżowania drogi krajowej nr 77 z drogami wojewódzkimi nr 861 i 863 w miejscowości Kopki”.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu Delegatura w Tarnobrzegu (pismo z dnia 18 października 2019r., znak: T-IRN.5183.74.2019.SS). Powyższe pismo zawiera informację, iż na terenie planowanej inwestycji oraz w jej najbliższym sąsiedztwie nie występują obiekty zabytkowe (wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków) oraz stanowiska archeologiczne i strefy ochrony archeologicznej, które podlegałyby ochronie w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. Obronność Państwa

Wojewódzki Sztab Wojskowy w Rzeszowie w piśmie z dnia 29 października 2019 r., Nr 3014/19, zaopiniował pozytywnie przedmiotowy projekt inwestycji jednocześnie informując, że nie wnosi żadnych uwag w zakresie bezpieczeństwa i obronności państwa.

VIII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na terenie województwa podkarpackiego w powiecie niżańskim, na terenie gminy Rudnik nad Sanem w miejscowości Kopki. Droga krajowa nr 77 relacji Lipnik – Przemyśl stanowi ważny ciąg komunikacyjny pomiędzy województwem podkarpackim i województwem świętokrzyskim. Przedmiotowa droga łączy się z drogą krajową nr 28 oraz z drogą krajową nr 9, krzyżuje się z licznymi drogami gminnymi, powiatowymi oraz wojewódzkimi. W stanie istniejącym droga krajowa nr 77 jest drogą publiczną klasy G, natomiast drogi wojewódzkie nr 861 i 863 posiadają klasę Z. Po realizacji inwestycji, na odcinku objętym niniejszym zadaniem droga krajowa nr 77 posiadać będzie klasę GP, natomiast drogi wojewódzkie nr 861 i 863, klasę G. Drogi wojewódzkie nr 861 i 863 komunikują drogę krajową nr 77 z pozostałą częścią województwa podkarpackiego oraz z sąsiednim województwem lubelskim. Droga krajowa nr 77 zapewnia połączenie tej części województwa podkarpackiego z drogami krajowymi należącymi do transeuropejskiej sieci transportowej - E371 i E40.

IX. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującego prawa, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186, ze zm.), zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.Przewidywane do przebudowy urządzenia i sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
2. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa tej części nieruchomości.

X. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:
 - należy dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 oraz pkt 13b w związku z § 4 rozporządzenia Ministra

- Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
- b) funkcję kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
 - c) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.
 6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest pozwolenie na budowę właściwy organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - a) oświadczenie kierownika budowy stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - b) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
 7. O wydanie dziennika budowy inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Wojewody Podkarpackiego.
 8. Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g).
 9. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz

według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1).

10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Skarbu Państwa lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
12. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 12 ust. 5a na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania za nieruchomości lub ich części, które staną się własnością Skarbu Państwa, wypłaca się zaliczkę w wysokości 70 % odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Wpłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
13. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność (art. 12 ust. 5b).
14. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna,
– wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
15. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego

z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1- mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (1 arkusz),

Załącznik nr 2 - mapy w skali 1:1000 zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych (9 map),

Załącznik nr 3 - projekt budowlany.

XI. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

W dniu 11 grudnia 2019 r. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, działając przez pełnomocnika Pana Mariusza Błyskała, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 77 w związku z rozbudową skrzyżowania drogi krajowej nr 77 z drogami wojewódzkimi nr 861 i 863 w miejscowości Kopki”. Po wezwaniu wniosek został uzupełniony w dniu 20 stycznia 2020 r.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie nizańskim, na terenie gminy Rudnik nad Sanem w miejscowości Kopki,

w miejscu istniejącego skrzyżowania drogi krajowej nr 77 z drogami wojewódzkimi nr 861 i 863.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie następującego zakresu robót:

- rozbudowę skrzyżowania drogi krajowej nr 77 z drogami wojewódzkimi nr 861 i 863 na skrzyżowanie typu rondo,
- budowę infrastruktury dla pieszych w postaci chodników, wydzielonych przejść dla pieszych oraz wysp dzielących (azyłów) w rejonie skrzyżowania,
- budowę elementów systemu odwodnienia drogi (studzienek ściekowych wyposażonych we wpusty drogowe, studzienek połączeniowych, kolektorów oraz wylotów do rowów drogowych),
- budowę i przebudowę przepustów pod zjazdami,
- budowę i przebudowę rowów drogowych,
- rozbiórkę istniejących rowów drogowych i przepustów pod zjazdami,
- budowę i przebudowę oświetlenia w obrębie skrzyżowania,
- przebudowę zjazdów,
- przebudowę urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury technicznej (podziemnej i nadziemnej),
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

Parametry techniczne skrzyżowania typu rondo:

- typ ronda: rondo średnie,
- ilość wlotów: 4,
- średnica zewnętrzna ronda: 41,00 m,
- średnica wyspy środkowej: 27,00 m,
- szerokość jezdni ronda: 6,00 m,
- pochylenie poprzeczne jezdni na rondzie: 2%,
- szerokość pierścienia ronda: 1,00,
- pochylenie poprzeczne pierścienia: 4%,
- promień wyokrąglający na wlocie: 12,00 m,
- promień wyokrąglający na wylocie: 15,00 m.

Parametry krzyżujących się dróg:

1. droga krajowa nr 77:

- klasa techniczna: GP,
- prędkość projektowa: 60 km/h

- szerokość pasa ruchu – 2 x 3,50 m,
- szerokość poboczy utwardzonych: 0,50 m,
- szerokość poboczy gruntowych: 1,00 ÷ 2,00 m.

2. droga wojewódzka nr 861:

- klasa techniczna: G,
- prędkość projektowa: 50 km/h
- szerokość pasa ruchu – 2 x 3,50 m,
- szerokość poboczy utwardzonych: 0,50 m,
- szerokość poboczy gruntowych: 0,75 m.

3. droga wojewódzka nr 863:

- klasa techniczna: G,
- prędkość projektowa: 50 km/h
- szerokość pasa ruchu – 2 x 3,50 m,
- szerokość poboczy utwardzonych: 0,50 m,
- szerokość poboczy gruntowych: 0,75 m.

Projektowane odwodnienie drogi odbywać się będzie poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych na jezdni ronda, na drogach dojazdowych oraz projektowanych chodnikach i zieleńcach. Projekt zakłada budowę i przebudowę rowów drogowych wzdłuż krzyżujących się dróg w postaci otwartych rowów trawiastych o przekroju trapezowym. Wybudowany zostanie również system odwodnienia drogowego składający się ze studzienek ściekowych wyposażonych we wpusty drogowe, studzienek połączeniowych, kolektorów oraz wylotów do rowów drogowych.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474, ze zm.) i zgodnie z art. 11a ust. 1, w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich wojewoda wydaje decyzję na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W przedmiotowej sprawie wniosek został złożony przez właściwego zarządcę drogi krajowej tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym projekt budowlany, spełniający warunki rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa

i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935), opracowany przez uprawnionych projektantów legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ww. ustawy, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt budowlany został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Powiatu Nizańskiego w dniu 31 października 2018 r. (protokół Nr G.6630.192.2019).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając stosowne opinie:

- Zarządu Województwa Podkarpackiego (uchwała Nr 95/2271/19 z dnia 12 listopada 2019 r.),
- Zarządu Powiatu Nizańskiego (uchwała Nr 178/2019 z dnia 4 grudnia 2019 r.),
- Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem (z dnia 20 listopada 2019 r. znak: DR.7012.32.1.2019).

Przedłożone zostały również inne opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 9 października 2019 r., znak: RZ.RPP.430.74.2019.MW,
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków -Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu, Delegatura w Tarnobrzegu z dnia 18 października 2019 r., znak: T-IRN.5183.74.2019.SS,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 21 października 2019 r., znak: ZS.2215.1.50.2019,
- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie z dnia 29 października 2019 r., Nr 3014/19.

Inwestor dołączył także pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z dnia 16 października 2019 r., znak: KRO.5120.395.2019.GK, informujące o tym, że wnioski dotyczą inwestycji usytuowanej poza granicami terenu górniczego.

Pozostałe opinie wskazane w art. 11 d ust. 1 pkt 8, ze względu na przebieg inwestycji, nie są w tym przypadku wymagane.

Inwestor do wniosku dołączył także ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14 listopada 2019 r. znak: RZ.ZUZ.4.421.350.2019.KZ, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego m.in. na wykonanie urządzeń wodnych.

Projektowana inwestycja, ze względu na całkowitą długość przedsięwzięcia poniżej 1 km, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie wymaga zatem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, spełnione zostały wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej, zgodnie z art. 11 d ust. 5 ww. ustawy, pozostałe strony zostały powiadomione w formie obwieszczeń. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Super Nowości” w dniu 23 stycznia 2020 r. i wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, oraz tutejszego urzędu. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej, nie wpłynęły żadne zastrzeżenia i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

We wniosku otrzymanym w dniu 11 grudnia 2020 r., Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez pełnomocnika Pana Mariusza Błyskała, zawarł prośbę o nadanie przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia

2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z uwagi na interes społeczny i gospodarczy.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji jest zgodne z celem ustawodawcy, jakim jest skrócenie, uproszczenie i przyspieszenie realizacji przedmiotowej inwestycji. Wykładnia art. 17 ust. 1 specustawy wskazuje, że nadanie takiego rygoru jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złożył wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

Planowa realizacja przedsięwzięcia niewątpliwie leży w interesie społecznym.

Terminowe przeprowadzenie inwestycji przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa na istniejącym skrzyżowaniu drogi krajowej nr 77 z drogami wojewódzkimi nr 861 i 863. Przedmiotowe drogi stanowią element układu głównych dróg województwa podkarpackiego a istniejąca infrastruktura nie jest odpowiednia dla obecnego natężenia ruchu. Wykonanie skrzyżowania typu rondo wraz z towarzyszącą infrastrukturą wpłynie na poprawę warunków bezpieczeństwa dla wszystkich uczestników ruchu drogowego zarówno zmechanizowanych jak i pieszych. Ponadto zwiększy się przepustowość skrzyżowania co wpłynie na zmniejszenie ilości spalin odprowadzanych do środowiska przez oczekujące na przejazd pojazdy.

Z powyższych względów nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest w pełni zasadne.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

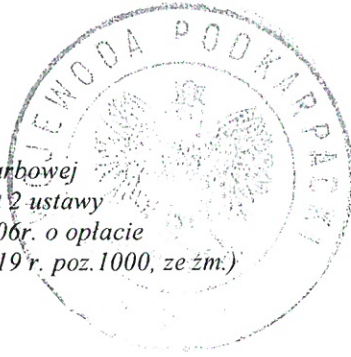
Pouczenie

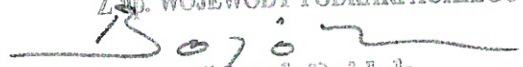
Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej
na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy
z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie
skarbowej (Dz.U. z 2019r. poz.1000, ze zm.)



Zap. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Błyskal - Pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
adres do korespondencji: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie
ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów
2. aa.