

EGZEMPLARZ NR **1** / 5

# T O M   I I I

## O P I N I E ,   D O K U M E N T Y , U G O D N I E N I A

NAZWA ZADANIA:	<b>BUDOWA TRYBUNY WRAZ Z CZĘŚCIOWYM ZADASZENIEM, BUDOWA URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH NA TERENIE MOSIR W RUDNIKU NAD SANEM</b>	NR DZIAŁKI:
KATEGORIA OBIEKTU:	KATEGORIA VIII – INNE BUDOWLE	DZIAŁKI NR  5180/17 2631/6
ADRES INWESTYCJI:	UL. A. MICKIEWICZA 37-420 RUDNIK NA SANEM	OBRĘB EW. RUDNIK n. SANEM 18206_4.0001
INWESTOR:	GMINA MIASTO RUDNIK NAD SANEM UL. RYNEK 40 37-420 RUDNIK NAD SANEM	PIECZĘĆ POTWIERDZAJĄCA ORYGINALNOŚĆ PROJEKTU:
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	AMIBUD CEZARY ILNICKI 59-930 PIEŃSK UL. HUTNICZA 84 TEL. 570 486 906, <a href="mailto:amibud@gmail.com">amibud@gmail.com</a>	

Pieńsk, 24 sierpień 2022r.



**A M I B U D**

CEZARY ILNICKI • 59-930 PIEŃSK, UL. HUTNICZA 84

NIP 615-125-13-41 • TEL. +48 570-486-906 • [amibud@gmail.com](mailto:amibud@gmail.com)

## SPIS ZAWARTOŚCI

1. Informacja Bioz.....	3
2. Decyzja nr BI.6733.16.5.2021 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wraz z załącznikami do decyzji .....	7-13
3. Decyzja nr BI.6733.16.9.2021.2022 zmieniająca decyzję nr BI.6733.16.5.2021r.....	14-15
4. Warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowej, pismo z dnia 23.06.2022r.....	16
5. Warunki techniczne przyłączenia do kanalizacji sanitarnej, pismo z dnia 23.06.2022r .....	17
6. Pismo Urzędu Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem z dnia 30.11.2021r. o braku kanalizacji deszczowej w rejonie inwestycji.....	18
7. Dokumentacja geotechniczna.....	19-59

## ***Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia***

NAZWA ZADANIA:	<b>BUDOWA TRYBUNY WRAZ Z CZĘŚCIOWYM ZADASZENIEM, BUDOWA URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH NA TERENIE MOSIR W RUDNIKU NAD SANEM</b>	NR DZIAŁKI:  DZIAŁKI NR  5180/17 2631/6
KATEGORIA OBIEKTU:	KATEGORIA VIII – INNE BUDOWLE	OBREB EW. RUDNIK n. SANEM 18206_4.0001
ADRES INWESTYCJI:	UL. A. MICKIEWICZA 37-420 RUDNIK NA SANEM	
INWESTOR:	GMINA MIASTO RUDNIK NAD SANEM UL. RYNEK 40 37-420 RUDNIK NAD SANEM	PIECZĘĆ POTWIERDZAJĄCA ORYGINALNOŚĆ PROJEKTU:
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	AMIBUD CEZARY ILNICKI 59-930 PIEŃSK UL. HUTNICZA 84 TEL. 570 486 906, <a href="mailto:amibud@gmail.com">amibud@gmail.com</a>	

Pieńsk, 24 sierpień 2022r.

**Przed przystąpieniem do prac należy sporządzić plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.**

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

W zakres zamierzenia budowlanego wchodzi: : **Budowa trybuny wraz z częściowym zadaszeniem, budowa urządzeń budowlanych na terenie MOSiR w Rudniku nad Sanem, dz. nr 5180/17, 2631/6, ul. A. Mickiewicza w Rudniku nad Sanem**

Inwestycja objęta niniejszym projektem realizowana będzie w jednym etapie. Na podstawie zgłoszenia z dnia 22.03.2020r. planuje się budowę bieżni i boiska wewnątrz bieżni. Docelowo planowana jest przebudowa całego kompleksu sportowego.

2. Istniejące obiekty budowlane: bieżnia z boiskiem piłkarskim, trybuna, boisko treningowe z nawierzchnią z trawy naturalnej, plac z nawierzchnią asfaltową, boiska do siatkówki plażowej, boisko streetball, korty tenisowe, plac zabaw, wiata rekreacyjna, budynek MOSiR, budynek gospodarczy ze ścianką do tenisa, wiata śmietnikowa, ciągi pieszo-jezdne, parking, chodniki, tereny zielone, wiaty zawodników rezerwowych, schody terenowe itp.

3. Elementy zagospodarowania działki lub terenu stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi: brak.

4. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych, z określeniem skali i rodzajów zagrożeń oraz miejsca i czasu ich wystąpienia

Podczas realizacji zamierzenia budowlanego będą prowadzone następujące roboty, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi i o których mowa w art. 21a ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane:

a) Roboty budowlane, stwarzające niebezpieczeństwo przysypania ziemią lub upadku z wysokości:

- wykopy.

W celu uniknięcia zagrożenia należy odpowiednio zabezpieczyć wykopy oraz ogradzać strefy wykopów.

- prace na wysokościach.

Należy stosować środki zabezpieczające jak: bariery, osłony, sprzęt chroniący przed upadkiem z wysokości, oznakowanie i zabezpieczenie terenu prac.

b) Roboty budowlane przy prowadzeniu, których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi: brak

c) Roboty budowlane stwarzające zagrożenie promieniowaniem jonizującym: brak.

d) Roboty budowlane przy prowadzeniu, prowadzone w pobliżu linii wysokiego napięcia lub czynnych linii komunikacyjnych: brak.

e) Roboty budowlane stwarzające ryzyko utonięcia pracowników: brak.

f) Roboty budowlane prowadzone w studniach, pod ziemią i w tunelach: roboty związane z budową kanalizacji deszczowej.

g) Roboty budowlane wykonywane przez kierujących pojazdami zasilanymi z linii napowietrznych - roboty przy budowie, remoncie i rozbiórce torowisk: brak.



- h) Roboty budowlane wykonywane w kesonach, z atmosferą wytwarzaną ze sprężonego powietrza: brak
- i) Roboty budowlane wymagające użycia materiałów wybuchowych: brak.
- j) Roboty budowlane prowadzone przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych: prefabrykowane żelbetowe elementy trybun, prefabrykowane stalowe elementy konstrukcji zadaszenia trybuny głównej itp.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Pracownicy przed przystąpieniem do prac mogących stanowić zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi powinni zostać przeszkoleni w zakresie BHP przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia. Fakt odbycia szkolenia udokumentowany zostanie w zeszycie szkoleń. Pracownicy bezwzględnie powinni zastosować się do poleceń kierownika budowy w zakresie przepisów o bezpieczeństwie i higienie pracy oraz do wytycznych zawartych w sporządzonym przez niego planie BIOZ. Wykonawca zobowiązany jest do zatrudnienia lub wytyczenia inspektora BHP.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniający, bezpieczna i sprawna komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

- na terenie budowy za pomocą tablic informacyjnych należy wyznaczyć drogę ewakuacyjną i wyznaczyć ją na planie,
- w pomieszczeniu socjalnym należy, w widocznym miejscu należy umieścić wykaz zawierający adresy i telefony najbliższego punktu lekarskiego, straży pożarnej, policji,
- w pomieszczeniu socjalnym należy umieścić telefon, kaski ochronne, pasy i linki zabezpieczające do prac na wysokościach,
- w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia należy wydzielić miejsca pracy i uniemożliwić dostęp osobom niepowołanym,
- w rejonie miejsc pracy stanowiących zagrożenie dla zdrowia należy zlokalizować stanowiska ze sprzętem ppoż. oraz pierwszej pomocy,
- sprzęt i narzędzia muszą posiadać znak bezpieczeństwa, mieć aktualne badania techniczne oraz znajdować się w dobrym stanie technicznym.
- robotami mogą kierować osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje tj. posiadają uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi, określające rodzaj robót w danej specjalności budowlanej, są członkami Izby Inżynierów Budownictwa, posiadają aktualne ubezpieczenie OC, oraz aktualne zaświadczenie o ukończeniu szkolenia BHP,
- osoby wykonujące prace powinny mieć ważne badania lekarskie, odpowiednie kwalifikacje oraz być dopuszczone do wykonywania określonych zadań.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Branża/Funkcja	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień i specjalność	Data	Podpis
Projektant branży architektonicznej:	mgr inż. arch. Przemysław Woskowicz	upr. nr 36/DSOKK/2012 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń	24.08.2022r.	
Sprawdzający branży architektonicznej:	mgr inż. arch. Gracjan Drifkowski	upr. nr 06/DSOKK/2012 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń	24.08.2022r.	
Projektant branży konstrukcyjno-budowlanej:	mgr inż. Przemysław Staniewski	upr. nr 8/DOŚ/11 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń	24.08.2022r.	
Sprawdzający branży konstrukcyjno-budowlanej:	mgr inż. Rafał Rozentreter	upr. nr 239/DOŚ/07 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń	24.08.2022r.	
Projektant branży elektrycznej:	mgr inż. Grzegorz Drelich	upr. nr SLK/0605/POOE/04 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń	24.08.2022r.	
Sprawdzający branży elektrycznej	mgr inż. Jan Kostrzanowski	upr. nr UAN-VIII-7342/156 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych obejmującej instalacje elektryczne, napowietrzne i kablowe linie energetyczne, stacje i urządzenia elektroenergetyczne do projektowania bez ograniczeń	24.08.2022r.	
Projektant branży sanitarnej:	mgr inż. Katarzyna Troczka	upr. nr 83/DOŚ/08 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń	24.08.2022r.	
Sprawdzający branży sanitarnej:	inż. Anna Duchnowska	upr. nr 100/DOŚ/06 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania bez ograniczeń	24.08.2022r.	

BI.6733.16.5.2021

**DECYZJA**  
**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**  
**o znaczeniu lokalnym**

Na podstawie art.1 ust.2, art. 4 ust.2 pkt.1, art.50 ust.1, art. 51 ust.1 pkt.2, art.52 ust.1 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2020 poz. 293) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2021 poz. 735) – po rozpatrzeniu wniosku Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem ul. Rynek 40, 37-420 Rudnik nad Sanem w sprawie przebudowy kompleksu sportowo-rekreacyjnego na terenie MOSiR w Rudniku nad Sanem

**ustalam lokalizację inwestycji**

obejmującej przebudowę kompleksu sportowo-rekreacyjnego na terenie MOSiR na działkach nr ewid. 5180/17 i 2631/6 w miejscowości Rudnik nad Sanem.

**warunki zabudowy**

1. Rodzaj inwestycji : zabudowa usługowa (kompleks sportowo-rekreacyjny).
2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych :
  - 2.1. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu (zakres inwestycji):
    - 2.1.1. Dane ogólne :

w zakres budowy wchodzi :

      - pełnowymiarowe boisko piłkarskie (105 x 66,6m) o nawierzchni z trawy sportowej sianej z systemem drenażu i zraszania,
      - bieżnia okrężna o dł. 400m, 6/4 tory o nawierzchni syntetycznej – wraz z oświetleniem,
      - skocznie do skoku w dal, trójskoiku oraz do skoku wzwyż,
      - rzutnia do pchnięcia kulą z sektorem rzutów z trawy naturalnej oraz rzutnie do rzutu dyskiem i młotem,
      - trybuna dla kibiców gospodarzy na 604 miejsca siedzące (w części zadaszona) z sektorem dla osób niepełnosprawnych i systemem nagłośnienia,
      - trybuna dla kibiców gości na 189 miejsca siedzące wraz z przenośną kabiną typu Toi-Toi,
      - wiaty stadionowe dla zawodników i sędziów,
      - kasa biletowa,
      - budynek WC dla kibiców wraz z magazynem na sprzęt sportowy,
      - boisko boczne (100 x 64m) o nawierzchni z trawy sportowej sianej z systemem drenażu i zraszania,
      - korty tenisowe z dwoma trybunami,
      - siłownia plenerowa, boisko wielofunkcyjne (24 x 44m), plac na lodowisko z tymczasowym zadaszaniem pneumatycznym,
      - tor rolkarski o nawierzchni betonowej,
      - boisko piłkarskie (32 x 51m) o nawierzchni z trawy sztucznej i tymczasowym zadaszaniem pneumatycznym,
      - boisko do siatkówki plażowej,
      - plac zabaw o nawierzchni syntetycznej,
      - magazyn wraz ze ściankami tenisowymi przewidziany do remontu,
      - tablica wyników piłkarska, boisko streetball, wiaty śmietnikowe, kontener WC i techniczny, stoły do gry w szachy i tenisa stołowego, stojaki na rowery, miejsce na Food Truck, plac utwardzony,

- ogrodzenia panelowe i betonowe terenu wys. 2m oraz ogrodzenia innych elementów zagospodarowania,
- piłkochwyty,
- nawierzchnie z kostki betonowej,
- nawierzchnie asfaltowe,
- tereny zielone,
- oświetlenie.

2.2. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:

Linie oświetleniową prowadzić wokół istniejącego boiska.

- zagospodarowanie terenu planowanej inwestycji kształtować w sposób maksymalnie uwzględniający jego wkomponowanie w otoczenie.
- szerokości elewacji frontowych, długości i wysokości obiektów według potrzeb wynikających z planowanych funkcji,

2.3. Warunki wynikające z przepisów odrębnych:

Prace projektowe i budowlane należy wykonać zgodnie z :

- obowiązującymi normami budowlanymi,
- warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,
- warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej wydanymi przez odpowiedni Rejon Dystrybucji Energii.

2.4. Warunki dot. ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu :

2.4.1. Warunki wykorzystania terenu oraz korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji:

- sieć oświetleniową wykonać z materiałów gwarantujących bezawaryjną eksploatację instalacji,

2.4.2. Warunki dot. ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

- instalowana aparatura, osprzęt, przewody i kable winny posiadać atesty dopuszczające do zastosowania na terenie kraju,
- zastosować system ochrony od porażeń zgodny z obowiązującymi normami i przepisami,

2.5. Warunki dot. ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną prawną w aspekcie dziedzictwa kulturowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 282),

2.6. Warunki ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych :

- nie dotyczą przedmiotowej inwestycji.

2.7. Warunki dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

Planowana inwestycja nie może powodować:

- ograniczenia dostępu do drogi publicznej,
- pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii cieplnej i elektrycznej oraz środków łączności,
- uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
- zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono konturem ABCDEF na mapie ewidencyjnej w skali 1:1000.

### Uzasadnienie

Na terenie wnioskowanej inwestycji nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art.50 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku braku planu miejscowego wnioskowane zamierzenie wymaga ustalenia w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przeprowadzono analizę złożonego wniosku, biorąc pod uwagę warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych oraz stan faktyczny i prawny terenu objętego inwestycją. W wyniku powyższego stwierdzono, że



ustalona lokalizacja uwzględnia potrzeby interesu publicznego i nie narusza obowiązujących przepisów w zakresie wymagań ładu przestrzennego.

Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

W odniesieniu do wymagań określonych w art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja została uzgodniona z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie w związku z sąsiedztwem inwestycji z drogą krajową nr 77 Lipnik-Przemyśl postanowieniem znak: O/RZ.Z-3,4351.329.2021.1.KCh z dnia 18.08.2021 oraz z Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w związku z sąsiedztwem inwestycji z terenami leśnymi postanowieniem znak: ZS.224.235.2021 z 19 sierpnia 2021 r.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego został sporządzony przez osobę uprawnioną – mgr inż. arch. Krystiana Mencfela wpisanego na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów w Rzeszowie pod numerem PK-0279.

Decyzja składa się z części tekstowej oraz części graficznej wykonanej na mapie w skali 1:1000 (załącznik graficzny nr 1).

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego (załącznik nr 2).

Powyższe załączniki są do wglądu dla stron postępowania w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Rudniku nad Sanem ( pokój nr 5 ) – w godzinach pracy Urzędu.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

### Pouczenie

Wygaśnięcie decyzji następuje , jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę , a także z dniem wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany – gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.

Jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy.

Art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt.4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Do wniosku o pozwolenie na budowę należy przedłożyć m.in. niniejszą decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ostateczną) wraz z dowodem stwierdzającym prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oświadczenie) oraz projekt budowlany z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.  
Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.



Z up. BURMISTRZA  
*Dariusz Świta*  
mgr Dariusz Świta  
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

- 1/ Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem ul. Rynek 40, 37-420 Rudnik nad Sanem + załączniki
- 2/ Strony według wykazu pozostającego w aktach
- 3/ a/a + załączniki



**Decyzja jest prawomocna i ostateczna**

z dnem 25.08.2021 r.  
Z up. BURMISTRZA  
*Dariusz Świta*  
mgr Dariusz Świta  
Zastępca Burmistrza

## ANALIZA

warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy  
wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym  
przewiduje się realizację inwestycji

**Wnioskodawca:**

Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem ul. Rynek 40, 37-420 Rudnik nad Sanem.

**Nazwa zamierzenia inwestycyjnego dot. ustalenia lokalizacji:**

Przebudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego na terenie MOSiR w Rudniku nad Sanem.

**Teren objęty wnioskiem:**

Działki nr. ewid. 5180/17 i 2631/6 w miejscowości Rudnik nad Sanem.

**Rodzaj inwestycji :**

Zabudowa usługowa (kompleks sportowo-rekreacyjny) – planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko według Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 1839).

**1. Obszar analizowany .**

Granice obszaru analizowanego objęto teren inwestycji na działkach nr ewid. 5180/17 i 2631/6, na którym planowana jest przebudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego wraz z bezpośrednio przyległym pasem terenu w miejscowości Rudnik nad Sanem. Obszar zaznaczono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 stanowiącej część graficzną analizy.

**2. Stan faktyczny i prawny terenu objętego wnioskiem i terenów sąsiednich.**

**2.1. Istniejący stan zabudowy i zagospodarowania terenu :**

**a/ Teren przewidziany pod przebudowę kompleksu sportowo-rekreacyjnego:**

- działki gminne nr ewid. 5180/17 i 2631/6,

**b/ Tereny przyległe do planowanej inwestycji:**

- działki przylegające do planowanej inwestycji to tereny mieszkaniowe, cmentarz, pas drogowy drogi krajowej oraz tereny leśne.

**2.2. Stan prawny terenu .**

Za wyjątkiem prawa własności nie obowiązują inne akty prawne mające wpływ na sposób zagospodarowania terenu.

**2.3. Określenie potrzeby uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.**

Tereny inwestycji nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Wg ewidencji gruntów teren inwestycji to tereny rekreacyjno-sportowe oraz inne tereny zabudowane.



**3. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.**

- 3.1. Zamierzona inwestycja nie jest położona na obszarze objętym obowiązkiem sporządzenia planu miejscowego na podstawie przepisów odrębnych.
- 3.2. Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.
- 3.3. Zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Rudnik nad Sanem na przedmiotowym obszarze nie jest przewidziana realizacja zadań publicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.
- 3.4. Teren inwestycji nie znajduje się w obszarach objętych ochroną przyrody, a w szczególności obszarem NATURA 2000.
- 3.5. Teren inwestycji położony jest poza obszarami górniczymi.
- 3.6. Teren inwestycji nie znajduje się w obszarach ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.
- 3.7. Teren inwestycji położony jest poza obszarami osuwiskowymi.
- 3.8. Teren inwestycji położony jest poza obszarami zagrożonymi powodzią.

**4. Przy projektowaniu inwestycji należy zachować wymogi prawa budowlanego i przepisów szczególnych.**

**5. Zakres uzgodnień decyzji według art. 53 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:**

W odniesieniu do wymagań określonych w art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja wymaga uzgodnienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie w związku z sąsiedztwem inwestycji z drogą krajową nr 77 Lipnik-Przemyśl oraz z Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w związku z sąsiedztwem inwestycji z terenami leśnymi.

**6. Wnioski.**

Teren objęty wnioskiem spełnia warunki określone w art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niezbędne do wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Planowana realizacja inwestycji będzie stanowiła kontynuację i uzupełnienie funkcji istniejącej zabudowy.

**Z up. BURMISTRZA**  
  
**mgr Dariusz Świta**  
Zastępca Burmistrza











## DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1491 ze zm.) oraz art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59, art. 60 ust. 1, art. 54 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.).

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.06.2022 r.

**Wnioskodawca: Gmina i miasto Rudnik nad Sanem, 37-420 Rudnik nad Sanem ul. Rynek 40**

## P O S T A N A W I A M

za zgodą stron zmienić decyzję nr BI.6733.16.5.2021 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pn.: przebudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego na terenie MOSiR na działkach nr ew. 5180/17 i 2631/6 w miejscowości Rudnik nad Sanem, wydaną w dniu 16.09.2021 r. przez Burmistrza Miasta i Gminy Rudnik nad Sanem na rzecz Gminy i miasto Rudnik nad Sanem.

Zakres niniejszej decyzji dotyczy przebudowy kompleksu sportowo-rekreacyjnego działkach nr ew. 5180/17 i 2631/6 w miejscowości Rudnik nad Sanem,

**1. W tytule decyzji w miejsce dotychczasowej treści wpisać:**

- ❖ przebudowę kompleksu sportowo-rekreacyjnego wraz z realizacją zbiornika podziemnego na terenie MOSiR na działkach nr ew. 5180/17 i 2631/6 w miejscowości Rudnik nad Sanem

**2. W pkt 2 ppkt 2.1.1 tiret 1 w miejsce dotychczasowej treści wpisać:**

- ❖ pełnowymiarowe boisko piłkarskie (105 x 66,6m) o nawierzchni z trawy sportowej sianej z systemem drenażu i zraszania wodą zmagazynowaną w podziemnym zbiorniku rozsączającym wody opadowe lub roztopowe,

**3. W pkt 2 ppkt 2.1.1 dopisać treść o kolejny tiret:**

- ❖ realizacja zbiornika podziemnego o wymiarach ok. 7.38 x 41.22m, głębokości do 1.22m, rozsączającego wody opadowe lub roztopowe, które zostaną ujęte w system wewnętrznej kanalizacji deszczowej, doprowadzonej do ww. zbiornika, w tym:
  - pojemność zbiornika rozsączającego – ok. 198.45m<sup>3</sup>,
  - powierzchnia rozsączająca – ok. 332.13m<sup>2</sup>,
  - czas opróżniania zbiornika – ok. 3.32h

**4. Załącznik graficzny Nr 1 do decyzji na mapie syt-wys. w skali 1:1000 – pozostaje bez zmian**

**5. Pozostałe warunki decyzji – pozostają bez zmian**

### U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia 21.06.2022 r. Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem, 37-420 Rudnik nad Sanem ul. Rynek 40 wystąpiła o zmianę decyzji nr BI.6733.16.5.2021 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pn.: przebudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego na terenie MOSiR na działkach nr ew. 5180/17 i 2631/6 w miejscowości Rudnik nad Sanem, wydaną w dniu 16.09.2021 r. przez Burmistrza Miasta i Gminy Rudnik nad Sanem na rzecz Gminy i miasto Rudnik nad Sanem.

Stosownie do przepisów art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, została dokonana analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację zamierzenia inwestycyjnego.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte zmianą decyzji spełnia łącznie warunki, o których jest mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 2 – 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 1) dostęp do drogi publicznej-** dostępność komunikacyjna do nieruchomości zjazdem publicznym z drogi kat. krajowej Nr 77 na dotychczasowych zasadach.
- 2) uzbrojenie terenu**  
Wnioskodawca zapewnił o posiadaniu niezbędnych warunków dostawy energii elektrycznej oraz wod-kan przez zarządców sieci.
- 3) przeznaczenie terenów**  
Gruntami rolnymi w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 03.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 poz. 1326 ze zm.) są grunty pod wchodzącymi w skład gospodarstw rolnych budynkami mieszkalnymi oraz innymi budynkami i urządzeniami służącymi wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu, Zadanie inwestycyjne realizowane będzie w obrębie nieruchomości zabudowanej Br - nie wymagającej takiej zgody.

4) **decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi**

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji oraz przysługujących im uprawnieniach, z których mogły korzystać bez ograniczeń.

**Uzgodnienia:**

Projektowana zmiana decyzji wymaga dodatkowego uzgodnienia w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stosownie do art. 53 ust. 4 pkt 11b z:

1. PGW Wody Polskie RZGW w Rzeszowie znak RZ.RPP.437.410.2022.AH z dnia 14.07.2022 r. stosownie do art. 389 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r.

Ponadto uznaje się za wystarczające uzyskane pozostałe uzgodnienia do decyzji nr BI.6733.16.5.2021 z dnia 16.09.2021 r., ponadto uzyskano ponowne uzgodnienie z:

1. Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział Rzeszów znak O/RZ.Z-3.4351.378.2022.1.KCh z dnia 14.07.2022 r. w odniesieniu do obszaru przyległego do pasa drogowego drogi krajowej nr 77 Lipnik - Przemyśl.

2. Dyrektorem RDLP w Lublinie, znak ZS.224.235.2021 z dnia 20.07.2022 r. w związku z sąsiedztwem inwestycji z terenami leśnymi.

Uwzględniając postanowienia art. 56, że nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi,

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Analiza i projekt decyzji zostały sporządzone przez osobę uprawnioną zgodnie z art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

**POUCZENIE**

Od powyższej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oznacza to, że decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i nie można zaskarżyć jej do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Nie jest możliwe cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy

**Otrzymują:**

1. Strony wg załączonego rozdzielnika



*[Signature]*  
mgr Dariusz Świta  
Zastępca Burmistrza



**Decyzja jest prawomocna i ostateczna**

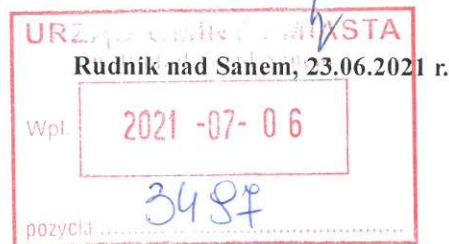
z dnem 25.08.2022.

Rudnik nad Sanem

Z up. BURMISTRZA

*[Signature]*  
mgr Dariusz Świta  
Zastępca Burmistrza

ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ  
37-420 RUDNIK NAD SANEM  
ul. Kilińskiego 16 , tel. 015 87 61 387  
015 649 21 31



**URZĄD GMINY I MIASTA**  
**ul. Rynek 40**  
**37-420 Rudnik nad Sanem**

W odpowiedzi na pismo z dnia 21.06.2021 r. dotyczące przyłączenia do miejskiej sieci wodociągowej projektowanego, zmodernizowanego stadionu MOSIR położonego w Rudniku nad Sanem, na terenie działek nr ewid 5180/17 i 2631/6, Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wydaje następujące warunki jakie należy spełnić:

1. Wykonać projekt przyłącza wodociągowego.
2. Uzyskać zgodę właściciela (w razie konieczności) na wejście w jego teren.  
W przypadku wejścia z przyłączem w pas drogowy uzyskać zezwolenie na jego zajęcie.
3. Włączenie do sieci wodociągowej powinno nastąpić do przewodu o średnicy DN 160, przebiegającego przez działkę nr 5180/17, można wykorzystać także istniejące przyłącze DN 110, przebiegające w terenie działki nr 2631/6.
4. Ciśnienie dyspozycyjne w punkcie przyłączenia wynosi 0,4 Mpa +/- 0,05. Przyłączyć wykonać z rur PE-LD o średnicy zgodnej z projektem, wbudować zasuwę przydomową a za zestawem wodomierzowym zawór antyskażeniowy. Przygotować miejsce do wbudowania wodomierza, zachować poziome położenie wodomierza! Nie stosować kształtek stalowych i ocynkowanych!.
5. Wykonane przyłącze, przed zasypaniem, należy zgłosić do odbioru celem spisania odpowiedniego protokołu i umowy. **Wykonać inwentaryzację geodezyjną, którą należy dostarczyć, w ciągu 14 dni od daty odbioru do ZGKiM Rudnik nad Sanem.**
6. Stan poboczy, chodnika oraz ulicy należy doprowadzić do stanu pierwotnego.

**Wszystkie roboty należy wykonać kosztem i staraniem inwestora.**

Okres ważności warunków ustala się na 2 lata.

ZAKŁAD GOSPODARKI  
KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ  
37-420 Rudnik nad Sanem, ul. Kilińskiego 16  
tel. (15) 8761 387, TEL. (15) 649 2131  
NIP 865-10-27-961, REGON 001079966  
K-TO: 14 9434 1070 2005 1503 4557 0001

KIEROWNIK ZGKiM  
Inż. Stanisław Durc



ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ  
37-420 RUDNIK NAD SANEM  
ul. Kilińskiego 16 , tel. 015 87 61 387  
015 649 21 31



Rudnik nad Sanem 23.06.2021 r.

**URZĄD GMINY I MIASTA**  
**ul. Rynek 40**  
**37-420 Rudnik nad Sanem**

W odpowiedzi na pismo z dnia.21.06.2021 r. dotyczące podłączenia do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej projektowanego, zmodernizowanego stadionu MOSIR, położonego w Rudniku nad Sanem, na terenie działek nr ewid. 5180/17 i 2631/6, Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wydaje następujące warunki jakie należy spełnić :

1. Wykonać i uzgodnić w ZGKiM, projekt przyłącza kanalizacyjnego.
2. Uzyskać zgodę właściciela (w razie konieczności) na wejście w jego teren. W przypadku wejścia z przyłączem w pas drogowy uzyskać zezwolenie na jego zajęcie.
3. Należy wykorzystać istniejącą sieć kanalizacji sanitarnej, położoną na terenie działki nr ewid. 2631/6. Włączenie do kanalizacji powinno nastąpić do studzienki kanalizacyjnej o rzędnych 167.96/165.69 lub, 167.92/165.95.
4. Wykonane przyłącze przed zasypaniem należy zgłosić do odbioru celem spisania odpowiedniego protokołu. **Wykonać inwentaryzację geodezyjną, którą należy dostarczyć, w ciągu 14 dni od daty odbioru, do ZGKiM Rudnik nad Sanem .**
5. Stan poboczy, chodnika oraz ulicy należy doprowadzić do stanu pierwotnego .
6. Wszystkie roboty należy wykonać kosztem i staraniem inwestora.
7. Ścieki doprowadzane do sieci kanalizacyjnej muszą spełniać następujące warunki :
  - temperatura + 20 ° C lub mniej,
  - odczyn około 7,2 pH,
  - zawiesina ogólna 80 mg/dm<sup>3</sup> lub mniej,
  - BZT<sub>5</sub> 390 mg/dm<sup>3</sup> lub mniej,
  - CHZT 700 mg/dm<sup>3</sup> lub mniej,
  - węglowodory ropopochodne 10 mg/dm<sup>3</sup> lub mniej,
  - substancje powierzchniowo czynne anionowe 10 mg/dm<sup>3</sup> lub mniej,
  - nie mogą zawierać olejów , tłuszczu w ilościach wywołujących widoczną błonę na powierzchni ścieków , substancji nadających odrażający zapach, ciał pływających i zawiesin łatwo opadających.

UWAGA :

**Zabrania się podłączania wód opadowych do kanalizacji sanitarnej.**

Okres ważności warunków ustala się na 2 lata.

KIEROWNIK ZGKiM

*inż. Stanisław Dur...*

ZAKŁAD GOSPODARKI  
KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ  
37-420 Rudnik nad Sanem, ul. Kilińskiego 16  
tel.(15) 8761 387, TEL. (15) 649 2131  
NIP 865-10-27-961, REGON 001079966  
K-TO: 14 9434 1070 2005 1503 4557 0001

Rudnik nad Sanem, dnia 30.11.2021 r.

IN.7011.1.3.2021

**AMIBUD**  
**Cezary Ilnicki**  
**ul. Hutnicza 84**  
**59-930 Pieńsk**

W związku z opracowywaniem dokumentacji projektowej dot. przebudowy kompleksu sportowo-rekreacyjnego na terenie MOSiR w Rudniku nad Sanem informuję, że na terenie Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem nie funkcjonuje sieć kanalizacji deszczowej mogąca odprowadzić przewidywaną ilość wody z projektowanego obiektu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rudniku nad Sanem.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy przewidzieć inny sposób odprowadzenia wody opadowej lub zastosowanie systemu rozsączającego.

Z up. BURMISTRZA  
  
mgr Dariusz Świta  
Zastępca Burmistrza

Osoba do kontaktu: Katarzyna Próchno, tel. 15 8761 002 wew. 47

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Aa.



ul. Kopanina 54/56 blok C, pokój 1, 60-105 Poznań

[www.geopartners.pl](http://www.geopartners.pl)

[info@geopartners.pl](mailto:info@geopartners.pl)

## **DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO WRAZ Z OPINIĄ GEOTECHNICZNĄ**

**OKREŚLAJĄCA WARUNKI GRUNTOWO-WODNE  
DLA ZADANIA „PRZEBUDOWA STADIONU MIEJSKIEGO, BUDOWA  
INFRASTRUKTURY I OBIEKTÓW TOWARZYSZĄCYCH W RUDNIKU NAD  
SANEM, ULICA ADAMA MICKIEWICZA 44, DZIAŁKI O NUMERACH  
EWIDENCYJNYCH 5180/17 I 2631/6”**

Miejscowość:

Gmina:

Powiat:

Województwo:

Zlecniodawca:

Autorzy:

Rudnik nad Sanem

Rudnik nad Sanem

nizański

podkarpackie

AMIBUD Cezary Ilnicki

mgr Paweł Gramacki

nr upr. VII - 1728

mgr Gniewojar Marchwiński

nr upr. XI/6/2011; XII/7/2011

mgr Łukasz Losiak

Numer opracowania: 4755/12/20

Poznań, grudzień 2020 r.

## SPIS TREŚCI

<b>1. WSTĘP</b> .....	<b>3</b>
1.1.    Zlecniodawca.....	3
1.2.    Podstawa opracowania oraz prawa autorskie.....	3
1.3.    Charakterystyka obiektu. ....	3
<b>2. OPIS WYKONYWANYCH PRAC</b> .....	<b>4</b>
<b>3. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU BADAŃ</b> .....	<b>4</b>
3.1.    Lokalizacja i stan zagospodarowania terenu badań.....	4
3.2.    Fizjografia i morfologia.....	4
3.3.    Hydrografia. ....	5
<b>4. BUDOWA GEOLOGICZNA</b> .....	<b>5</b>
<b>5. WARUNKI GEOTECHNICZNE</b> .....	<b>5</b>
<b>6. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE</b> .....	<b>6</b>
<b>7. WNIOSKI</b> .....	<b>7</b>
<b>8. ZALECENIA GEOTECHNICZNE</b> .....	<b>7</b>
<b>9. WYKORZYSTANE MATERIAŁY I LITERATURA</b> .....	<b>9</b>

### Spis załączników

- Zał. 1. Mapa lokalizacyjna w skali 1 : 10 000.
- Zał. 2. Mapa dokumentacyjna w skali 1 : 500.
- Zał. 3. Legenda stosowanych oznaczeń.
- Zał. 4. Tabelaryczne zestawienie wł. fizyczno-mechanicznych gruntów.
- Zał. 5. Przekroje geotechniczne.
- Zał. 6. Karty otworów wiertniczych.
- Zał. 7. Karty sondowań DPL.



## **1. Wstęp**

Niniejsza dokumentacja jest opracowaniem wyników badań geotechnicznych dla określenia warunków gruntowo-wodnych na działkach ewidencyjnych o numerach 5180/17 i 2631/6 położonych przy ulicy Adama Mickiewicza w Rudniku nad Sanem.

### **1.1 Zleceniodawca**

AMIBUD Cezary Ilnicki

59-930 Pieńsk, ul. Hutnicza 84

### **1.2 Podstawa opracowania oraz prawa autorskie**

Dokumentację opracowano w nawiązaniu do wytycznych Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 poz. 463) oraz zgodnie z wytycznymi Polskich Norm budowlanych wyszczególnionych w spisie literatury.

Niniejsza dokumentacja stanowi utwór w rozumieniu przepisów Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. (tj. z dnia 6 czerwca 2019 r. Dz. U. z 2019 r. poz. 1231), do którego pełne i niczym nieograniczone majątkowe i osobiste prawa przysługują Autorowi opracowania. Jakiegokolwiek zmiany opracowania lub też jego wykorzystanie w sposób inny niż ustalony w umowie zawartej przez Zleceniodawcę z Autorem wymaga uzyskania wcześniejszej, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Autora.

### **1.3 Charakterystyka obiektu**

W obrębie badanego terenu planowana jest przebudowa stadionu miejskiego, budowa infrastruktury i obiektów towarzyszących. Na załączonej mapie dokumentacyjnej (rzut obszaru badań – załącznik 2) zaznaczono miejsca wierceń badawczych.

## **2. Opis wykonanych prac**

Zakres badań, tj. ilość, głębokość i lokalizacja otworów badawczych, został ustalony ze Zleceniodawcą. W celu udokumentowania warunków geotechnicznych podłoża w dniu 15 grudnia 2020 r. wykonano badania terenowe, które objęły:

- a) wizję lokalną terenu badań;
- b) wykonanie osiemnastu małośrednicowych otworów badawczych o maksymalnej głębokości 8,0 m; łącznie odwiercono 79,0 mb;
- c) wykonanie trzech sondowań DPL.

## **3. Charakterystyka obszaru badań**

### **3.1. Lokalizacja i stan zagospodarowania terenu badań**

Teren, którego dotyczy niniejsza dokumentacja położony jest na działkach ewidencyjnych o numerach 5180/17 i 2631/6 położonych przy ulicy Adama Mickiewicza w Rudniku nad Sanem, w gminie Rudnik na Sanem, w powiecie niżańskim, w województwie podkarpackim.

Na działkach znajduje się obecnie stadion miejski z trybunami, boiska sportowe, korty tenisowe oraz kilka budynków towarzyszących. Lokalizację terenu badań zaznaczono na załączonej mapie orientacyjnej i dokumentacyjnej (załączniki 1 oraz 2).

### **3.2. Fizjografia i morfologia**

W ujęciu geomorfologicznym (wg podziału J. Kondrackiego „Geografia regionalna Polski” 2009 r.) analizowany obszar leży w obrębie jednostki fizjograficznej prowincji Karpat Zachodnich z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji Podkarpacia Północnego, makroregionu Kotliny Sandomierskiej, mezoregionu Doliny Dolnego Sanu.

Powierzchnia terenu badań jest wyrównana. Rzędne wylotów otworów badawczych kształtują się w zakresie 167,18 – 169,80 m n.p.m (część rzędnych została pomierzona w obrębie trybun wykonanych na nasypach).

### 3.3. Hydrografia

Obszar badań położony jest nad Sanem w zlewni rzeki Wisły. Rzeka San przepływa w odległości około 1,2 km na północ od terenu badań. O 600 m na północny zachód oddalona jest rzeka Rudna (dopływ Sanu). W odległości około 400 m na wschód od badanego terenu znajduje się starorzecze Sanu.

## 4. Budowa geologiczna

Na podstawie otworów badawczych wykonanych do maksymalnej głębokości 8,0 m p.p.t. stwierdzono, że w podłożu opisywanego terenu, poniżej zalegających od powierzchni warstw nasypu i gleby, występują grunty czwartorzędowe, reprezentowane przez niespoiste utwory rzeczne (piaski drobne) zlodowacenia północnopolskiego.

Budowę geologiczną na dokumentowanym terenie przedstawiono w sposób szczegółowy na kartach dokumentacyjnych otworów badawczych (załącznik 6) oraz na przekrojach geotechnicznych (załącznik 5.1 – 5.7).

Warunki geologiczne określono na podstawie opisu makroskopowego gruntów wg PN - 88/B – 04481 Grunty Budowlane. Badanie próbek gruntów.

## 5. Warunki geotechniczne

Warunki geotechniczne określono na podstawie danych uzyskanych z wierceń badawczych, sondowań DPL oraz prac kameralnych. Rodzime grunty występujące w podłożu ujęto w jeden pakiet, w obrębie którego wydzielono warstwy geotechniczne o zbliżonych wartościach cech fizyczno-mechanicznych. Kryterium wydzielenia warstw geotechnicznych był parametry stopnia zagęszczenia ( $I_D$ ).

**PAKIET I** – obejmuje grunty niespoiste w badanym podłożu. Zaliczono do niego czwartorzędowe utwory piaszczyste tarasów nadzalewowych. W pakiecie tym wydzielono dwie warstwy geotechniczne:

**warstwa I A** – to piaski drobne, piaski drobne przewarstwione piaskiem drobnym zaglinionym i piaski drobne zaglinione w stanie średniozagęszczonym, o uogólnionym stopniu zagęszczenia  $I_D^{(n)} = 0,50 - 0,56$  ; ( $I_D^{(d)} = 0,45 - 0,50$ );

**warstwa I B** – to piaski drobne, piaski drobne na pograniczu piasków średnich i piaski drobne przewarstwione piaskiem średnim, w stanie średniozagęszczonym, o uogólnionym stopniu zagęszczenia  $I_D^{(n)} = 0,62 - 0,63$ ; ( $I_D^{(d)} = 0,56 - 0,57$ ).

W powyższym podziale na warstwy geotechniczne nie uwzględniono występujących od powierzchni terenu warstw nasypu i gleby.

Nasyp niebudowlany złożony jest z piasku drobnego, piasku drobnego humusowego, piasku średniego, piasku drobnego zaglinionego humusowego, żwiru, kamieni oraz gruzu ceglanego stanowi warstwę sięgającą maksymalnie do głębokości 2,40 m p.p.t (trybuny). Nasyp określono jako niebudowlany z uwagi na zawartość części humusowych. Z uwagi na zróżnicowanie przestrzenne i skład litologiczny warstwę tę uznaje się za słabonośną.

Parametry geotechniczne podłoża określono metodą „B” wg Polskiej normy PN-81/B-03020 na podstawie ustaleń zależności korelacyjnych. Przyjęto współczynnik materiałowy  $\gamma$  o wartości 0,9 lub 1,1.

## 6. Warunki hydrogeologiczne

W podłożu omawianego terenu występują grunty przepuszczalne, do których zaliczono piaski drobne.

W trakcie badań terenowych przeprowadzonych w grudniu 2020 roku stwierdzono występowanie wód gruntowych jedynie w głębszych otworach badawczych.

Zwierciadło wody ustabilizowało się na głębokości 6,20 – 7,00 m p.p.t., tj. na rzędnych 162,40 – 163,10 m n.p.m.

Piaski drobnoziarniste warstw I A i I B charakteryzują się średnią przepuszczalnością, natomiast ich współczynnik filtracji oscyluje w zakresie około 0,86 – 8,64 [m/d].

Szczegółowy opis rodzaju zwierciadła i poziomu wody gruntowej, znajduje się na kartach dokumentacyjnych (załącznik 6) oraz na przekrojach geotechnicznych (załącznik 5.1 – 5.7).

## **7. Wnioski**

Podane w niniejszej dokumentacji wyniki badań przedstawiają rozpoznanie podłoża przeprowadzone zgodnie z zakresem ustalonym ze Zleceniodawcą.

Stan badań aktualny jest na dzień 15 grudnia 2020 r.

Na podstawie wykonanych badań, można stwierdzić, iż w omawianym podłożu występują proste warunki gruntowo-wodne (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych - Dz. U.z 2012 poz. 463).

Wyniki badań przedstawiono na kartach dokumentacyjnych oraz na przekrojach geotechnicznych, przy czym na wymienionych załącznikach podano: rodzaje gruntów, warunki wodne oraz numer wydzielonego pakietu i warstw geotechnicznych, których wartości charakterystyczne zostały podane w tabeli – zał. nr 4.

## **8. Zalecenia geotechniczne**

Na obecnym etapie prac można podać wstępne zalecenia geotechniczne:

1. Istniejące od powierzchni warstwy gleby i nasypu niebudowlanego są nieprzydatne do posadowienia. Z uwagi na zróżnicowanie przestrzenne i skład litologiczny warstwę nasypu niebudowlanego uznaje się za słabonośną - zaleca się ją usunąć lub wymienić na grunt o określonych przez Projektanta parametrach. Pozostałe grunty rodzime są nośne i mogą stanowić podłoże projektowanych budynków.

2. Poziomu przemarzania gruntu dla województwa podkarpackiego na badanym obszarze wynosi 1,00 m p.p.t.
3. W trakcie badań terenowych przeprowadzonych w grudniu 2020 roku stwierdzono występowanie wód gruntowych jedynie w głębszych otworach badawczych. Zwierciadło wody ustabilizowało się na głębokości 6,20 – 7,00 m p.p.t., tj. na rzędnych 162,40 – 163,10 m n.p.m. Wahania głębokości zwierciadła wód gruntowych w skali roku mogą wynosić około  $\pm 1,0$  m.
4. Fundamenty należy zaprojektować oraz wykonać zgodnie z zaleceniami normy PN-81/B-03020. Należy przewidzieć środki zabezpieczające przed:
  - rozmoczeniem, wysuszeniem lub przemarzeniem podłoża fundamentów w czasie wykonywania robót budowlanych;
  - zalaniem wykopu fundamentowego przez wody gruntowe, powierzchniowe lub opadowe;
  - wilgocią kapilarną;
  - korozyjnym działaniem wód gruntowych, opadowych i technologicznych na materiały i konstrukcje podziemnej części budowli i na urządzenia podziemne, a także wód technologicznych na grunty podłoża.
5. Rozpoznanie budowy ma charakter punktowy. Dokładne określenie rodzaju i stanu gruntów oraz przełotu warstw dotyczy wyłącznie poszczególnych punktów badawczych.
6. Z racji iż badania geotechniczne były wykonywane punktowo (stan rzeczywisty miąższości nasypów odniesiony jest do punktu wykonania otworu geotechnicznego) oraz ze względu na charakterystykę podłoża gruntowego - grunty antropogeniczne (nasypowe) - w każdym innym miejscu miąższość nasypów i ich głębokość zalegania może być zróżnicowana. Należy liczyć się z tym, że nasypy mogą występować

w różnych przypadkowych miejscach i zostaną odkryte dopiero w trakcie wstępnych robót porządkowych i robót ziemnych. Poza tym nasypy występują również jako zasypki uzbrojenia podziemnego, gdzie mogą mieć miąższość nawet do kilku metrów.

7. Dokładność określenia przełotu poszczególnych warstw geotechnicznych dla wierceń wynosi około  $\pm 0,1$  m, co wynika z techniki wykonanych badań oraz dokładności urządzeń pomiarowych.
8. Biorąc pod uwagę rodzaj obiektu oraz stwierdzone warunki gruntowo - wodne dla planowanej inwestycji proponuje się przyjąć I kategorię geotechniczną w prostych warunkach gruntowych - ostateczną kategorię określi Projektant.
9. W zależności od głębokości  $\pm 0,00$  posadowienia, na podstawie parametrów wyznaczonych dla warstw geotechnicznych (załącznik 4), Projektant powinien obliczyć nośność warstw geotechnicznych i zwymiarować fundamenty do warunków geotechnicznych panujących w poziomie posadowienia.

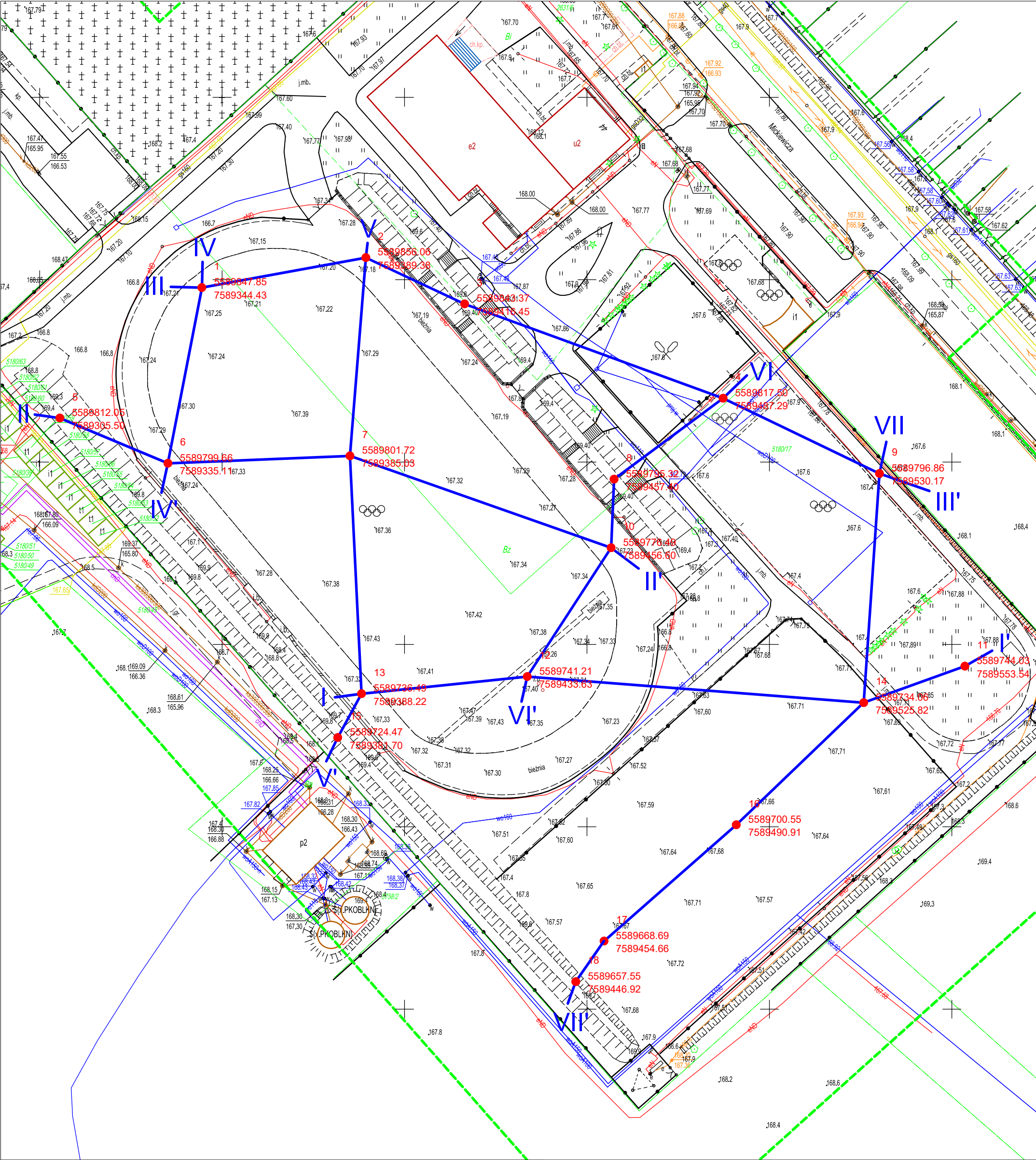
## 9. Wykorzystane materiały i literatura:

- PN-B-02479 - Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne. Zasady ogólne.
- PN-B-02480 - Grunty budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
- PN-B-02481 - Geotechnika. Terminologia podstawowa symbole literowe jednostki miar.
- PN-B-03020 - Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie.
- PN-B-04452 - Geotechnika. Badania polowe.
- PN-B-04481 - Grunty budowlane. Badania próbek gruntu.
- PN-EN 1997-1 - Eurokod 7 - Projektowanie geotechniczne - Część 1: Zasady ogólne
- PN-EN 1997-2 - Eurokod 7 - Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.









**GEO****PARTNERS**  
GEOTECHNIKA GEOLOGIA HYDROGEOLOGIA

Załącznik 2

Tytuł rysunku:  
Mapa dokumentacyjna w skali 1 : 500

Opracowanie:  
Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną określającą warunki gruntowo - wodne dla zadania „Przebudowa stadionu miejskiego, budowa infrastruktury i obiektów towarzyszących w Rudniku nad Sanem, ulica Adama Mickiewicza 44, działki o numerach ewidencyjnych 5180/17 i 2631/6”

Objaśnienia:

1

●

5589847.85  
7589344.43

—|—

Przekrój geotechniczny

Lokalizacja otworu badawczego (współrzędne układ 2000 strefa 7)

	Imię i nazwisko	Nr uprawnień geologicznych	Podpis
Opracował:	mgr Łukasz Losiak		<i>L. Losiak</i>
Sprawdził:	mgr Paweł Gramacki	VII - 1728	<i>P. Gramacki</i>

# OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH NA PRZEKROJACH I PROFILACH GEOLOGICZNYCH

## GRUNTY MINERALNE RODZIME

(wg PN-86/B02480)

KW	- wietrzelnia
KWg	- wietrzelnia gliniasta
KR	- rumosz
KRG	- rumosz gliniasty
Ko, K	- otoczaki, kamienie
Ż	- żwir
Żg	- żwir gliniasty
Po	- pospółka
Pog	- pospółka gliniasta
Pr	- piasek gruboziarnisty
Ps	- piasek średnioziarnisty
Pd	- piasek drobnoziarnisty
Pπ	- piasek pylasty
Pg	- piasek gliniasty
πp	- pył piaszczysty
π	- pył
Gp	- glina piaszczysta
G	- glina
Gπ	- glina pylasta
Gpz	- glina piaszczysta zwężła
Gz	- glina zwężła
Gπz	- glina pylasta zwężła
Ip	- il piaszczysty
I	- il
Iπ	- il pylasty

## GRUNTY ORGANICZNE:

Gb	- gleba
H	- humus
Nm	- namul
Nmp	- namul piaszczysty
Nmπ	- namul pylasty
T	- torf
Gy	- gytia
Kr	- kreda
Ck	- węgiel kamienny
Cb	- węgiel brunatny
Or	- grunty organiczne

## INNE OZNACZENIA:

B	- gruz betonowy
C	- gruz ceglany
D	- drewno
Żl	- żużel
+	- domieszka
//	- przewarstwienie
/	- na pograniczu





## GRUNTY NASYPOWE:

nB	- nasyp budowlany
nN	- nasyp niebudowlany

## WILGOTNOŚĆ GRUNTU:

s	- suchy
mw	- małowilgotny
w	- wilgotny
m	- mokry
nw	- nawodniony


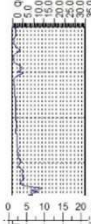
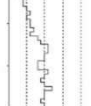
## OZNACZENIA ZWIERCIADŁA WODY:

	1,7	nawiercony i ustabilizowany poziom wody gruntowej (m p.p.t.)
	1,7	ustabilizowany poziom wody gruntowej (m p.p.t.)
	1,7	nawiercony poziom wody gruntowej (m p.p.t.)
	1,4	sączenia (m p.p.t.)

## SZRAFY:

	- Gb
	- nN / Nb
	- Nm, T Gy
	- Pπ, Pd
	- Ps, Pr
	- Po, Ż
	- Gp, G, Gπ, Gpz, Gz Gπz, Π, Πp (konsolidacja B)
	- Gp, G, Gπ, Gpz, Gz Gπz, Π, Πp (konsolidacja C)
	- I, Iπ
	- ZWg

## OZNACZENIA DO PRZEKROJÓW:

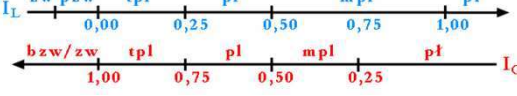
1 / 2 CPT	- nr otworu / sondowania cpt
113,2	- rzędna otworu (m n.p.m)
	- nr warstwy geotechnicznej
Gł. 16.0	- głębokość otworu
IL=0,10	- stopień plastyczności
ID=0,50	- stopień zagęszczenia
IS=0,97	- wskaźnik zagęszczenia
	- wykres sondowania CPT qc - opór na stożku [Mpa]
	- wykres sondowania DPL/DPM/DPS/DPSH N - liczba uderzeń

## GRUNTY MINERALNE RODZIME


(wg PN-EN ISO 14688-1 oraz  
PN-EN ISO 14688-2)

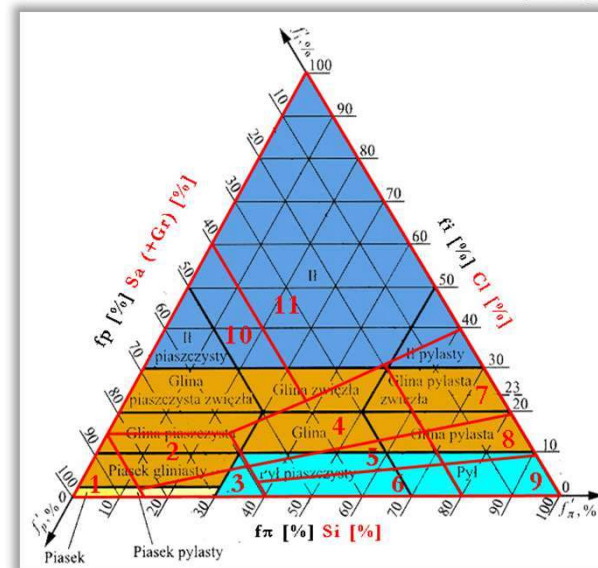
Gr	- żwir
Sa	- piasek
FSa	- piasek drobny
MSa	- piasek średni
CSa	- piasek gruby
clSa	- piasek ilasty
siSa	- piasek pylasty
sasiCl	- glina ilasta
saciSi	- glina pylasta
saSi	- pył piaszczysty
siCl	- il pylasty
clSi	- pył ilasty
Si	- pył
saCl	- il piaszczysty
Cl	- il

## KONSYSTENCJA GRUNTÓW SPOISTYCH:

	IL - stopień plastyczności
	IC - wskaźnik konsystencji
zw	- zwarty
pzw	- półzwarty
tpl	- twardoplastyczny
pl	- plastyczny
mpl	- miękkoplastyczny
pl	- płynny

## ZAGĘSZCZENIE GRUNTÓW NIESPOISTYCH:

	ID - stopień zagęszczenia
bln	- bardzo luźny
ln	- luźny
szg	- średniozagęszczony
zg	- zagęszczony
bzg	- bardzo zagęszczony



- 1 Sa
- 2 clSa
- 3 siSa
- 4 sasiCl
- 5 saciSi
- 6 saSi
- 7 siCl
- 8 clSi
- 9 Si
- 10 saciSi
- 11 Cl

## Wartości charakterystyczne (n) parametrów warstw geotechnicznych

warstwa geotechniczna	rodzaj gruntu	symbol geologicznej konsolidacji gruntów spoistych	stopień zagęszczenia	stopień plastyczności	wilgotność naturalna	gęstość właściwa	gęstość objętościowa	spójność	kąt tarcia wewnętrzznego	edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej	edometryczny moduł ściśliwości wtórnej	moduł odkształcenia pierwotnego	zawartość części organicznych	klasa zawartości węglanów
			I <sub>D</sub> [-]	I <sub>L</sub> [-]	W <sub>n</sub> [%]	ρ <sub>s</sub> [t*m <sup>-3</sup> ]	ρ [t*m <sup>-3</sup> ]							
<b>I A</b>	Pd, Pd//Pd zag, Pd zag	-	0,50 [1]	-	16 [3]	2,65 [3]	1,75 [3]	-	30,4 [3]	61,91 [3]	77,39 [3]	46,20 [3]	-	-
	Wartości obliczeniowe parametru	-	0,45	-	17,6	2,39	1,58	-	27,4	55,72	69,65	41,58	-	-
<b>I B</b>	Pd, Pd/Ps, Pd//Ps	-	0,62 [1]	-	16/24 [3]	2,65 [3]	1,75/1,90 [3]	-	31,0 [3]	77,08 [3]	96,35 [3]	57,37 [3]	-	-
	Wartości obliczeniowe parametru	-	0,56	-	17,6/26,4	2,39	1,58/1,71	-	27,9	69,37	86,72	51,63	-	-

[1] - wartość wyznaczona w badaniach terenowych

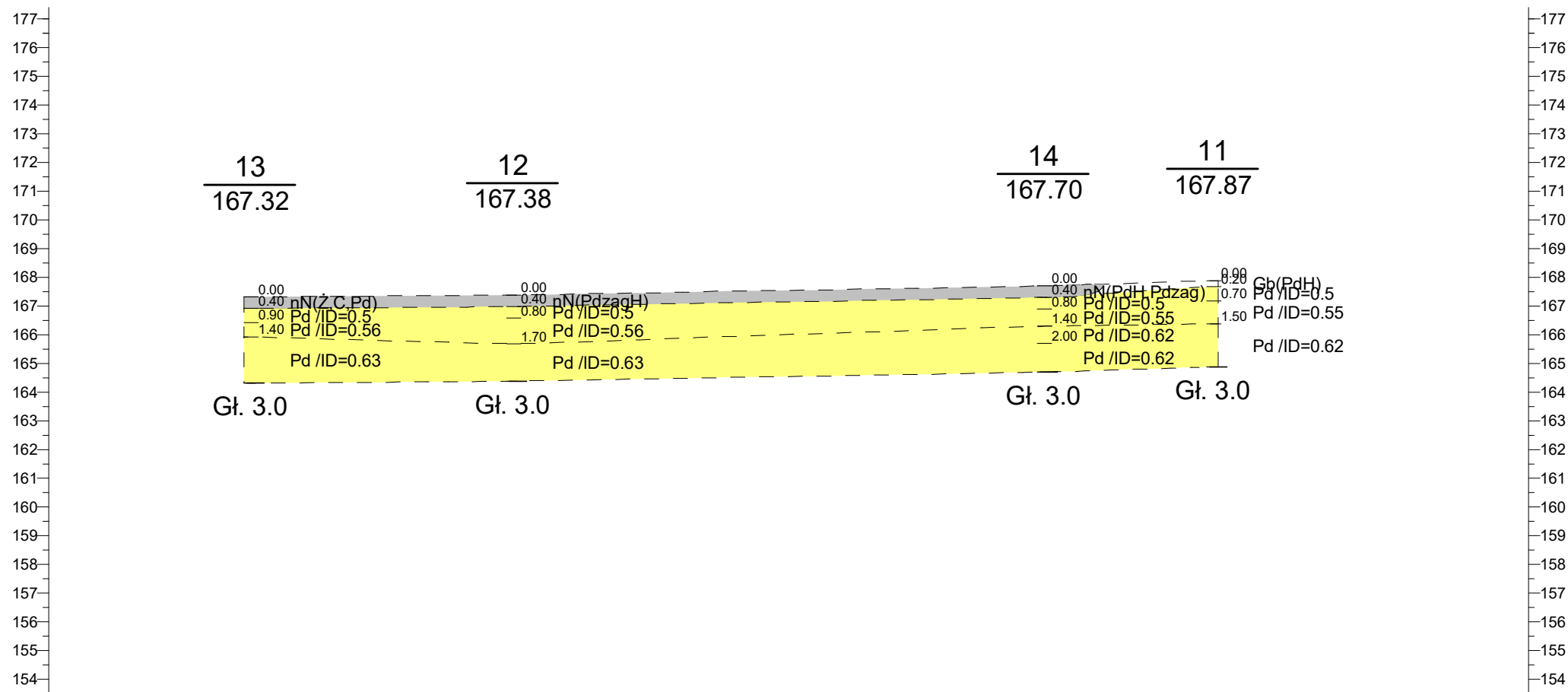
[2] - wartość wyznaczona w badaniach laboratoryjnych

[3] - wartość wyznaczona w oparciu o nomogramy PN-B/81-03020



m n.p.m.

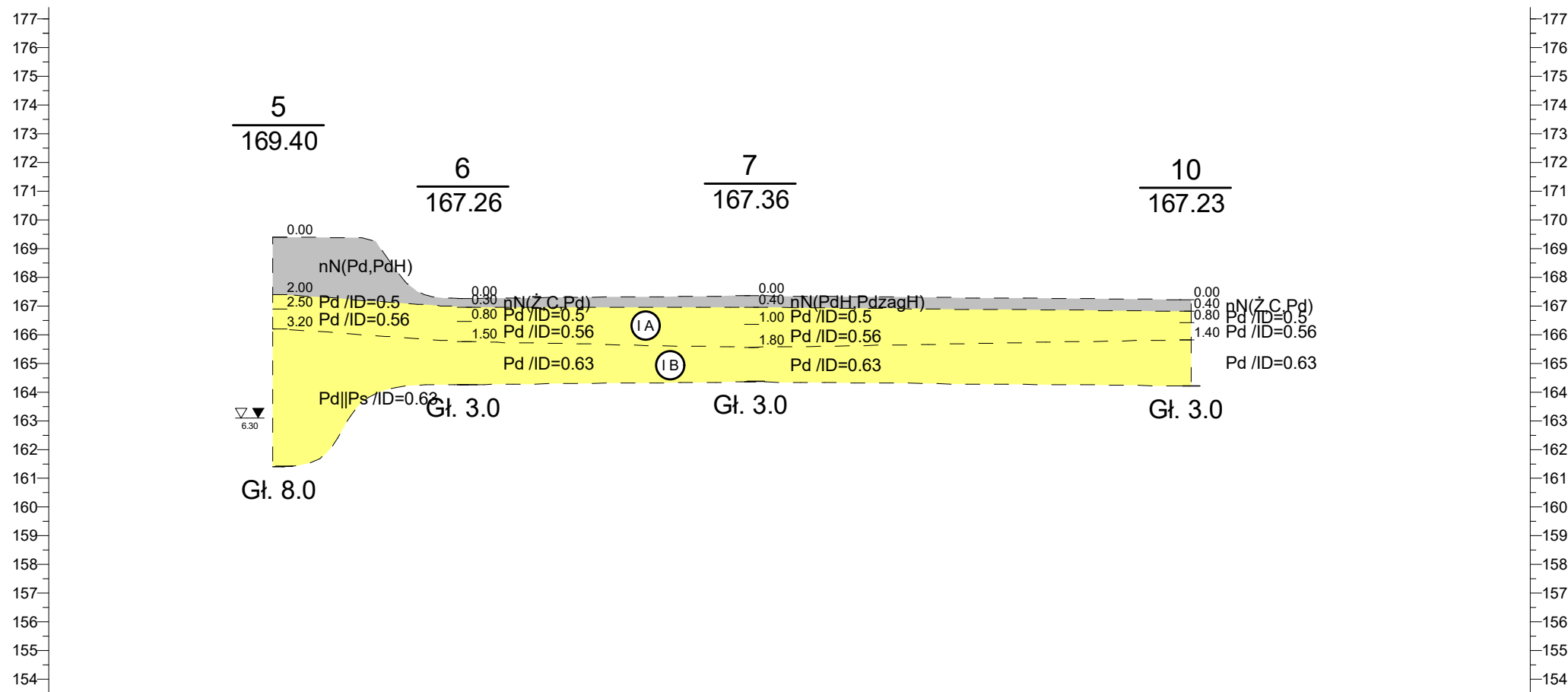
m n.p.m.




	45.7m	92.5m	29.5m	
13	12	14	11	
Geopartners				Zał.Nr 5.1
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki		Rudnik nad Sanem ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17 i 2631/6)		Skala 1: $\frac{1000}{200}$
	Data	Nazwisko	Podpis	
Opracował	15.12.2020	mgr Łukasz Losiak	<i>L. Losiak</i>	

m n.p.m.

m n.p.m.

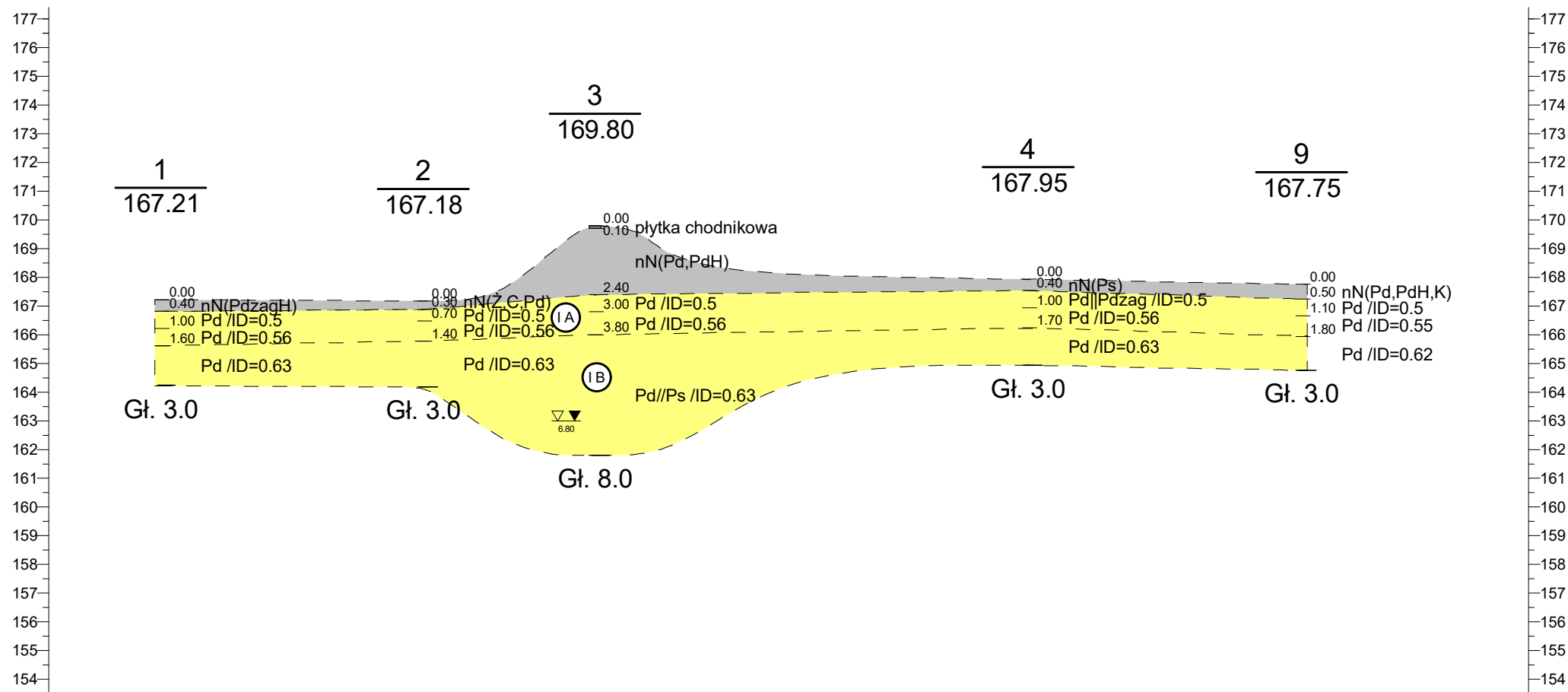


	32.1m	50.0m	75.9m		
5	6	7			10
Geopartners					Zał.Nr 5.2
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki				Rudnik nad Sanem ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17 i 2631/6)	
				Przekrój geologiczny II - II'	
	Data	Nazwisko	Podpis		
Opracował	15.12.2020	mgr Łukasz Losiak		Skala 1: 1000 200	



m n.p.m.

m n.p.m.

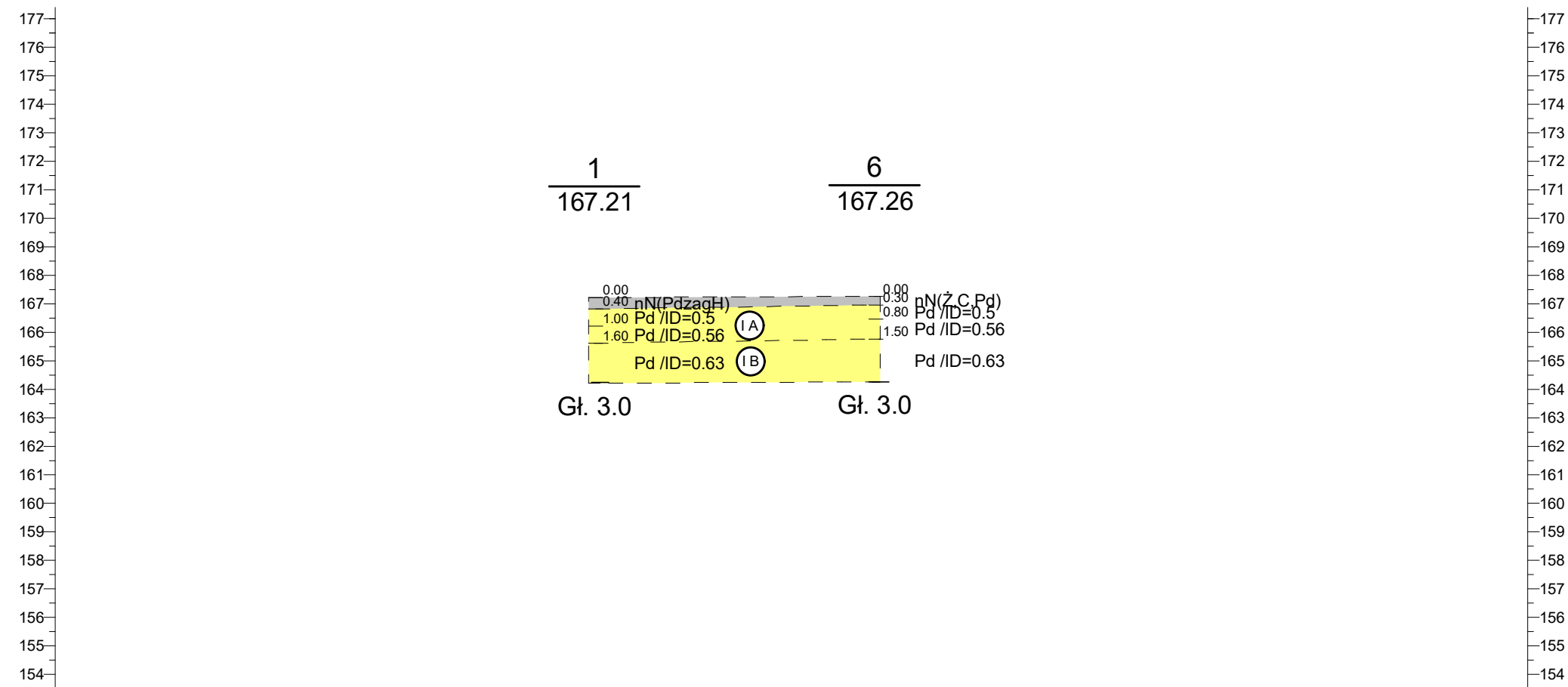


	45.7m	29.9m	75.4m	47.6m	
1	2	3	4	9	

Geopartners				Zał.Nr 5.3
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki		Rudnik nad Sanem ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17 i 2631/6)		Skala 1: $\frac{1000}{200}$
Opracował	Data 15.12.2020	Nazwisko mgr Łukasz Losiak	Podpis 	

m n.p.m.

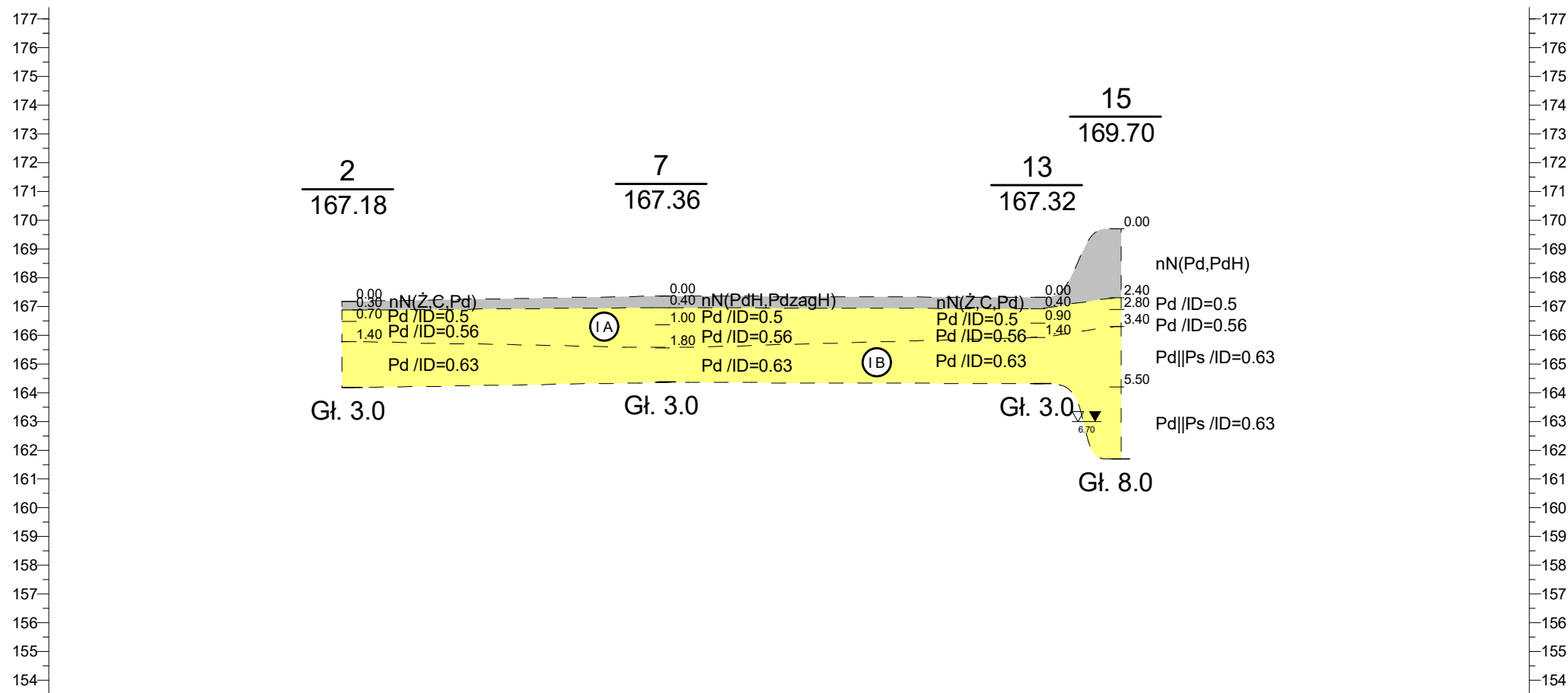
m n.p.m.



	49.1m				
1		6			
Geopartners					Zał.Nr 5.4
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki				Rudnik nad Sanem ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17 i 2631/6)	
				Przekrój geologiczny IV - IV'	
	Data	Nazwisko	Podpis	Skala 1: $\frac{1000}{200}$	
Opracował	15.12.2020	mgr Łukasz Losiak			

m n.p.m.

m n.p.m.

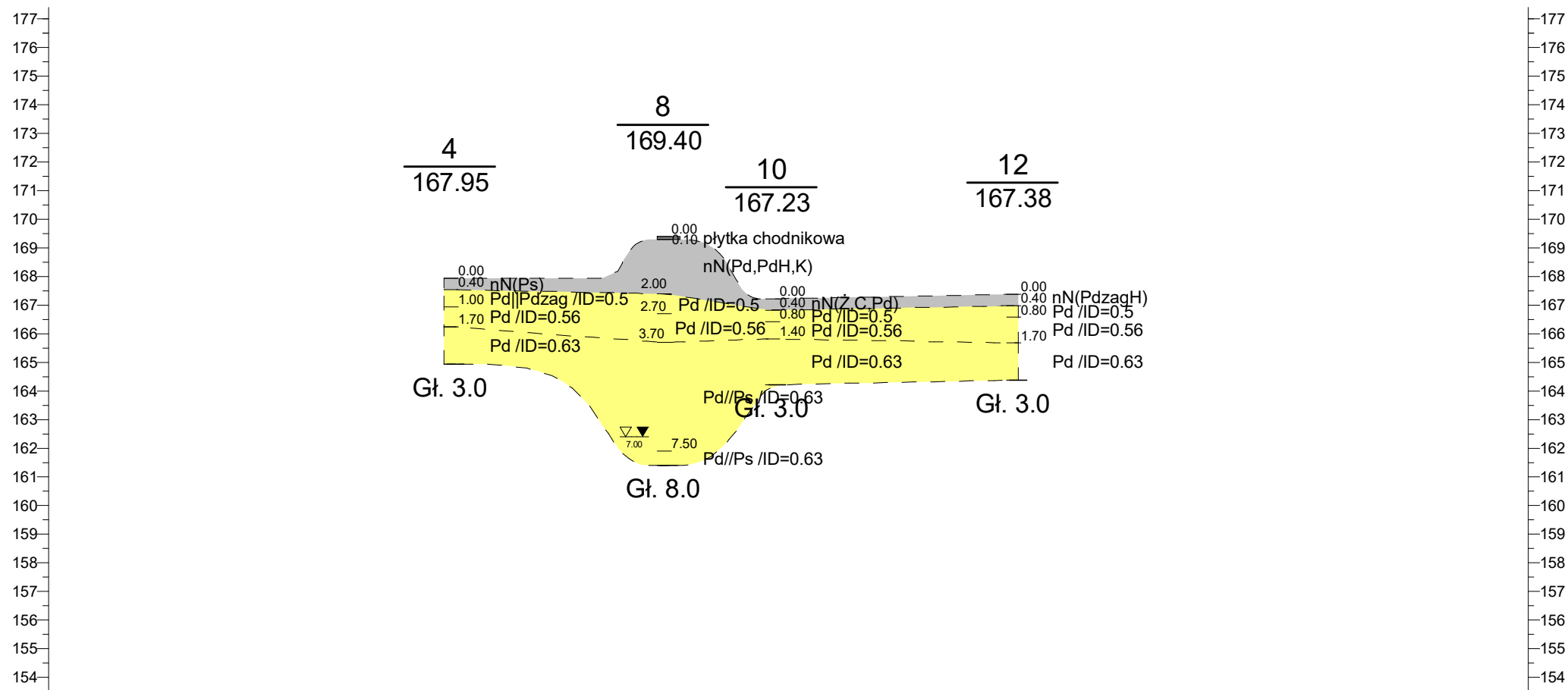



	54.5m	65.3m	13.7m			
2	7				13	15
Geopartners					Zał.Nr 5.5	
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki				Rudnik nad Sanem ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17 i 2631/6)		
				Przekrój geologiczny V - V'		Skala  1: $\frac{1000}{200}$
Opracował	Data 15.12.2020	Nazwisko mgr Łukasz Losiak	Podpis 			



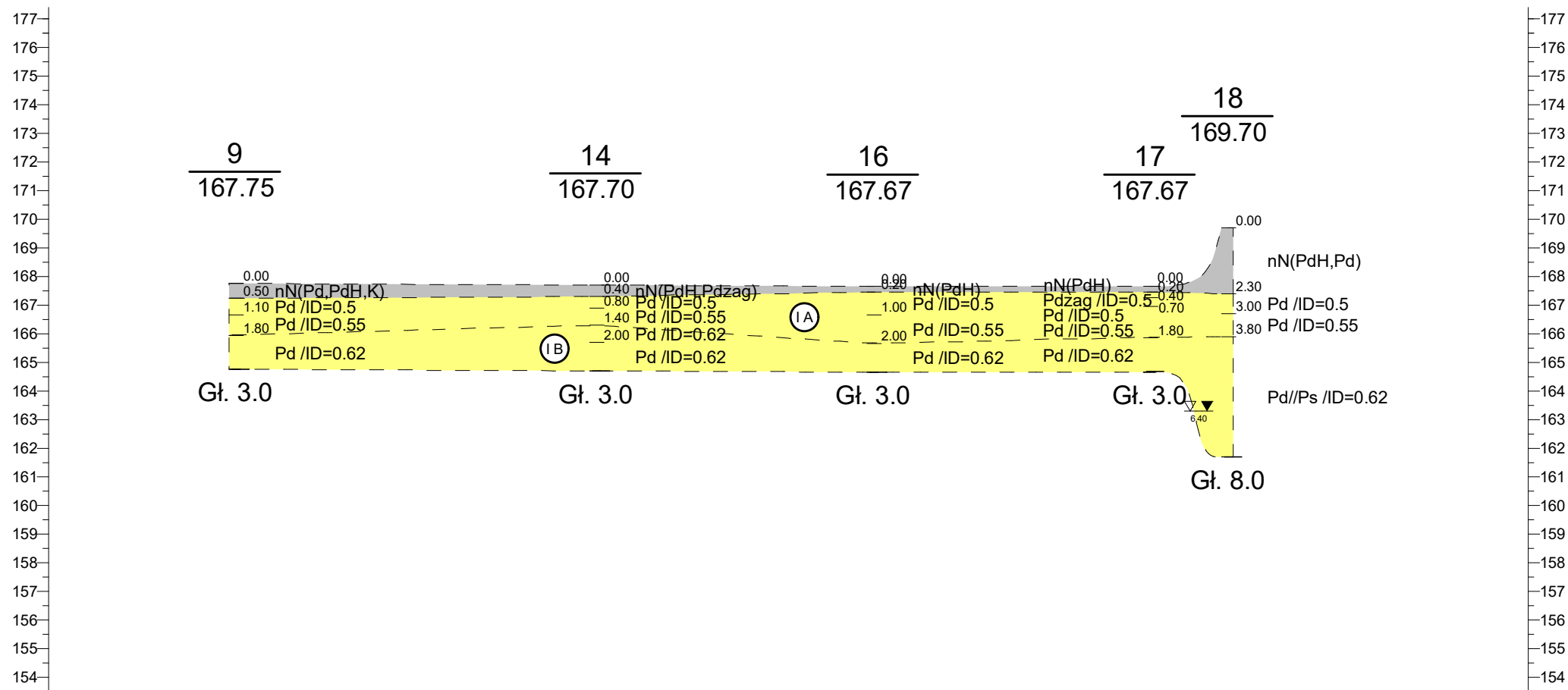
m n.p.m.

m n.p.m.



	37.2m	18.8m	42.1m	
4	8	10	12	
Geopartners				Zał.Nr 5.6
Zlecniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki			Rudnik nad Sanem ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17 i 2631/6)	
		Przekrój geologiczny VI - VI'		Skala  1: 1000 200
	Data			
Opracował	15.12.2020	mgr Łukasz Losiak		

m n.p.m.



	62.9m	48.4m	48.3m	13.6m	
9	14	16	17	18	
Geopartners					Zał.Nr 5.7
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki				Rudnik nad Sanem ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17 i 2631/6)	
				Przekrój geologiczny VII - VII'	
	Data	Nazwisko	Podpis		
Opracował	15.12.2020	mgr Łukasz Losiak		Skala 1: $\frac{1000}{200}$	

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.Nr: 6

Profil numer 1

X: 5589847.85  
Y: 7589344.43

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.21 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (Pd zagH)		nasyp niebudowlany złożony z piasku drobnego zaglinionego humusowego					-	
				Pd	0.40	piasek drobny brązowy				0.5		
			1.0	Pd	1.00	piasek drobny szaro-brązowy				0.56		I A
			2.0	Pd	1.60	piasek drobny szaro-brązowy	w				szg	
			3.0		3.00					0.63		I B

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.Nr: 6

Profil numer 2

X: 5589856.06  
Y: 7589389.38

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 2631/6)  
Zleceńodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.18 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (Ż, C, Pd)		nasyp niebudowlany brązowo-szary złożony ze żwiru, gruzu ceglanego oraz piasku drobnego					-	
				Pd	0.30	piasek drobny brązowy				0.5		
			1.0	Pd	0.70	piasek drobny jasnoszaro-brązowy				0.56		I A
			2.0	Pd	1.40	piasek drobny jasnoszaro-brązowy	w			0.63	szg	I B
			3.0		3.00							

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 2631/6)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 169.80 m n.p.m. Głębokość: 8.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierniadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałczkowań	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna	
	[m.p.p.t]		[m]		[m]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
			<div><div></div><div>-1.0</div><div>-2.0</div><div>-3.0</div><div>-4.0</div><div>-5.0</div><div>-6.0</div><div>-7.0</div><div>-8.0</div></div>	plytka chodnikowa	0.10	plytka chodnikowa szara	-				-		
				nN (Pd, PdH)		nasyp niebudowlany brązowo-czarny złożony piasku drobnego i piasku drobnego humusowego	w						
				Pd	2.40	piasek drobny brązowy							0.5
				Pd	3.00	piasek drobny szaro-brązowy							0.56
				Pd//Ps	3.80	piasek drobny szaro-brązowy na pograniczu piasku średniego	w/nw						0.63
					8.00								

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 2631/6)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.95 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (Ps)		nasyp niebudowlany szaro- brązowy złożony piasku średniego					-	
				Pd  Pd zag	0.40	piasek drobny brązowy przewarstwiony piaskiem drobnym zaglinionym				0.5		
			1.0	Pd	1.00	piasek drobny szaro-brązowy	w			0.56		I A
			2.0	Pd	1.70	piasek drobny szaro-brązowy				0.63	szg	I B
			3.0		3.00							



Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceńodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 169.40 m n.p.m. Głębokość: 8.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałczkowań	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
[m.p.p.t]			[m]		[m]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			1.0	nN (Pd, PdH)		nasyp niebudowlany czarno-brązowy złożony piasku drobnego i piasku drobnego humusowego	w				-	
			2.0	Pd	2.00	piasek drobny jasnobrązowy				0.5		
			3.0	Pd	2.50	piasek drobny jasnobrązowy				0.56		I A
			4.0		3.20							
			5.0								szg	
			6.0	Pd  Ps		piasek drobny szaro-brązowy przewarstwiony piaskiem średnim	w/nw			0.63		I B
			7.0									
			8.0		8.00							



# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.Nr: 6

Profil numer 6

X: 5589799.66  
Y: 7589335.11

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.26 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (Ż, C, Pd)		nasyp niebudowlany brązowo-szary złożony ze żwiru, gruzu ceglanego oraz piasku drobnego					-	
				Pd	0.30	piasek drobny brązowy				0.5		
			1.0	Pd	0.80	piasek drobny szaro-brązowy				0.56		I A
			2.0	Pd	1.50	piasek drobny szaro-brązowy	w			0.63	szg	I B
			3.0		3.00							

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.36 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (PdH, Pd zagH)		nasyp niebudowlany czarno-brązowy złożony piasku drobnego humusowego i piasku drobnego zaglinionego humusowego					-	
				Pd	0.40	piasek drobny brązowy				0.5		
			1.0	Pd	1.00	piasek drobny szaro-brązowy	w			0.56	szg	I A
			2.0	Pd	1.80	piasek drobny jasnoszaro-brązowy				0.63		I B
			3.0		3.00							





# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.Nr: 6

Profil numer 9

X: 5589796.86  
Y: 7589530.17

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.75 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (Pd, PdH, K)		nasyp niebudowlany czarny złożony piasku drobnego, piasku drobnego humusowego i kamieni					-	
				Pd	0.50	piasek drobny brązowy				0.5		
			1.0	Pd	1.10	piasek drobny brązowy				0.55		I A
				Pd	1.80	piasek drobny szaro-brązowy				0.62		I B
			2.0									
			3.0		3.00							

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.Nr: 6

Profil numer 10

X: 5589776.49  
Y: 7589456.60

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.23 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
	[m.p.p.t]		[m]		[m]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			1.0	nN (Ż, C, Pd)		nasyp niebudowlany brązowo-szary złożony ze żwiru, gruzu ceglanego oraz piasku drobnego	w				-	
				Pd	0.40	piasek drobny brązowy				0.5	szg	I A
				Pd	0.80	piasek drobny szaro-brązowy				0.56		
				Pd	1.40	piasek drobny jasnoszary				0.63		
												3.00

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.Nr: 6

Profil numer 11

X: 5589744.03  
Y: 7589553.54

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.87 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				Gb (PdH)		gleba ciemnobrązowa złożona z piasku drobnego humusowego					-	
				Pd	0.20	piasek drobny brązowy				0.5		
			1.0	Pd	0.70	piasek drobny brązowy				0.55		I A
			2.0	Pd	1.50	piasek drobny szaro-brązowy	w			0.62	szg	I B
			3.0		3.00							



Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.38 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (Pd zagH)		nasyp niebudowlany czarno-brązowy złożony piasku drobnego zaglinionego humusowego					-	
				Pd	0.40	piasek drobny brązowy				0.5		
			1.0	Pd	0.80	piasek drobny szaro-brązowy	w			0.56		I A
			2.0	Pd	1.70	piasek drobny jasnoszary				0.63	szg	I B
			3.0		3.00							

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.32 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.t]	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot [m]	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałczkowań	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (Ż, C, Pd)		nasyp niebudowlany brązowo-szary złożony ze żwiru, gruzu ceglanego oraz piasku drobnego					-	
				Pd	0.40	piasek drobny brązowy				0.5		
			1.0	Pd	0.90	piasek drobny szaro-brązowy				0.56		I A
			2.0	Pd	1.40	piasek drobny szaro-brązowy	w			0.63	szg	I B
			3.0		3.00							

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceńodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.70 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.t.]	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot [m]	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (PdH, Pd zag)		nasyp niebudowlany czarno-brązowy złożony piasku drobnego humusowego i piasku drobnego zaglinionego					-	
				Pd	0.40	piasek drobny brązowy				0.5		
			1.0	Pd	0.80	piasek drobny szaro-brązowy				0.55		I A
				Pd	1.40	piasek drobny szaro-brązowy	w				szg	
			2.0	Pd	2.00	piasek drobny jasnoszary				0.62		I B
			3.0		3.00							

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 169.70 m n.p.m. Głębokość: 8.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierniadia wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczkowań	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna				
	[m.p.p.t]		[m]		[m]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
<div><div></div><div></div><div>6.70</div></div>			1.0	nN (Pd, PdH)		nasyp niebudowlany brązowo-czarny złożony piasku drobnego i piasku drobnego humusowego	w				-					
			2.0													
				Pd	2.40	piasek drobny jasnobrązowy							0.5	I A		
			3.0	Pd	2.80	piasek drobny jasnobrązowy										
			4.0	Pd  Ps	3.40	piasek drobny szaro-brązowy przewarstwiony piaskiem średnim										
			5.0													
			6.0	Pd  Ps	5.50	piasek drobny jasnoszaro przewarstwiony piaskiem średnim							w/nw			
			7.0													
			8.0		8.00											



# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.Nr: 6

Profil numer 16

X: 5589700.55  
Y: 7589490.91

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.67 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (PdH)		nasyp niebudowlany czarny złożony z piasku drobnego humusowego					-	
				Pd	0.20	piasek drobny brązowy				0.5		
			1.0	Pd	1.00	piasek drobny szaro-brązowy	w			0.55	szg	I A
			2.0	Pd	2.00	piasek drobny jasnoszary				0.62		I B
			3.0		3.00							

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.Nr: 6

Profil numer 17

X: 5589668.69  
Y: 7589454.66

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.67 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałeczków	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				nN (PdH)		nasyp niebudowlany czarny złożony z piasku drobnego humusowego					-	
				Pd zag	0.20	piasek drobny zagliniony brązowy				0.5		
				Pd	0.40	piasek drobny brązowy						
			1.0	Pd	0.70	piasek drobny szaro-brązowy	w			0.55	szg	I A
			2.0	Pd	1.80	piasek drobny jasnoszary				0.62		I B
			3.0		3.00							

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 169.70 m n.p.m. Głębokość: 8.00 m

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

Wiercenie	Głębokość zwięciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Wilgotność	Ilość wałczkowań	IL	ID	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna		
	[m.p.p.t]		[m]		[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
<div><div></div><div>6.40</div></div>			-1.0	nN (PdH, Pd)		nasyp niebudowlany czarny złożony piasku drobnego humusowego i piasku drobnego	w				-			
			-2.0											
			-3.0	Pd	2.30					piasek drobny brązowy				0.5
			-3.0	Pd	3.00	piasek drobny jasnoszaro-brązowy		0.55						
			-4.0		3.80									
			-5.0											
			-6.0	Pd//Ps		piasek drobny szaro-brązowy na pograniczu piasku średniego	w/nw			0.62	szg	I B		
			-7.0											
			-8.0		8.00									

# WYNIKI BADAŃ SONDĄ DPL

Zał.Nr: 7

Profil numer 7

Sonda Nr:

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

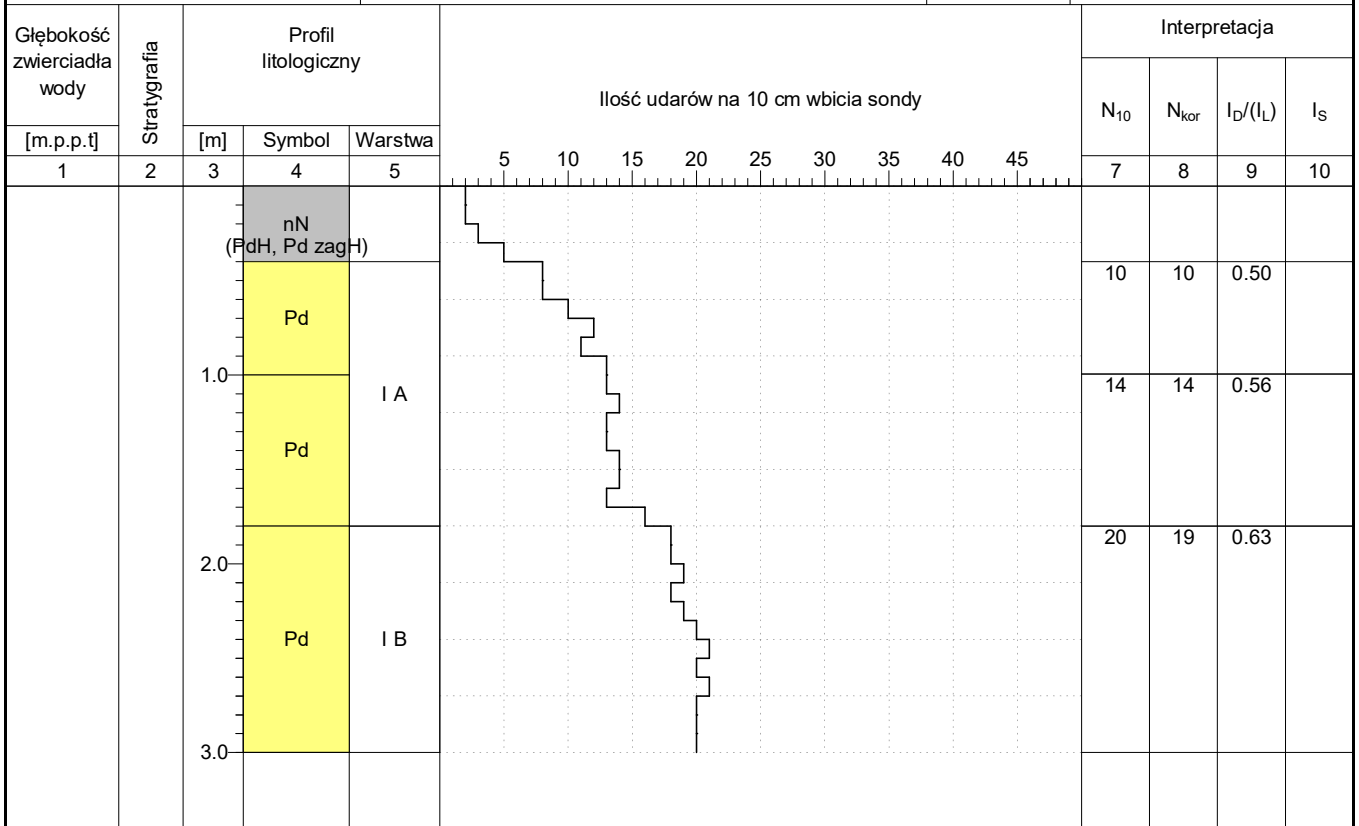
Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.36 m n.p.m.

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15





# WYNIKI BADAŃ SONDĄ DPL

Zał.Nr: 7.2

Profil numer 9

Sonda Nr:

Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

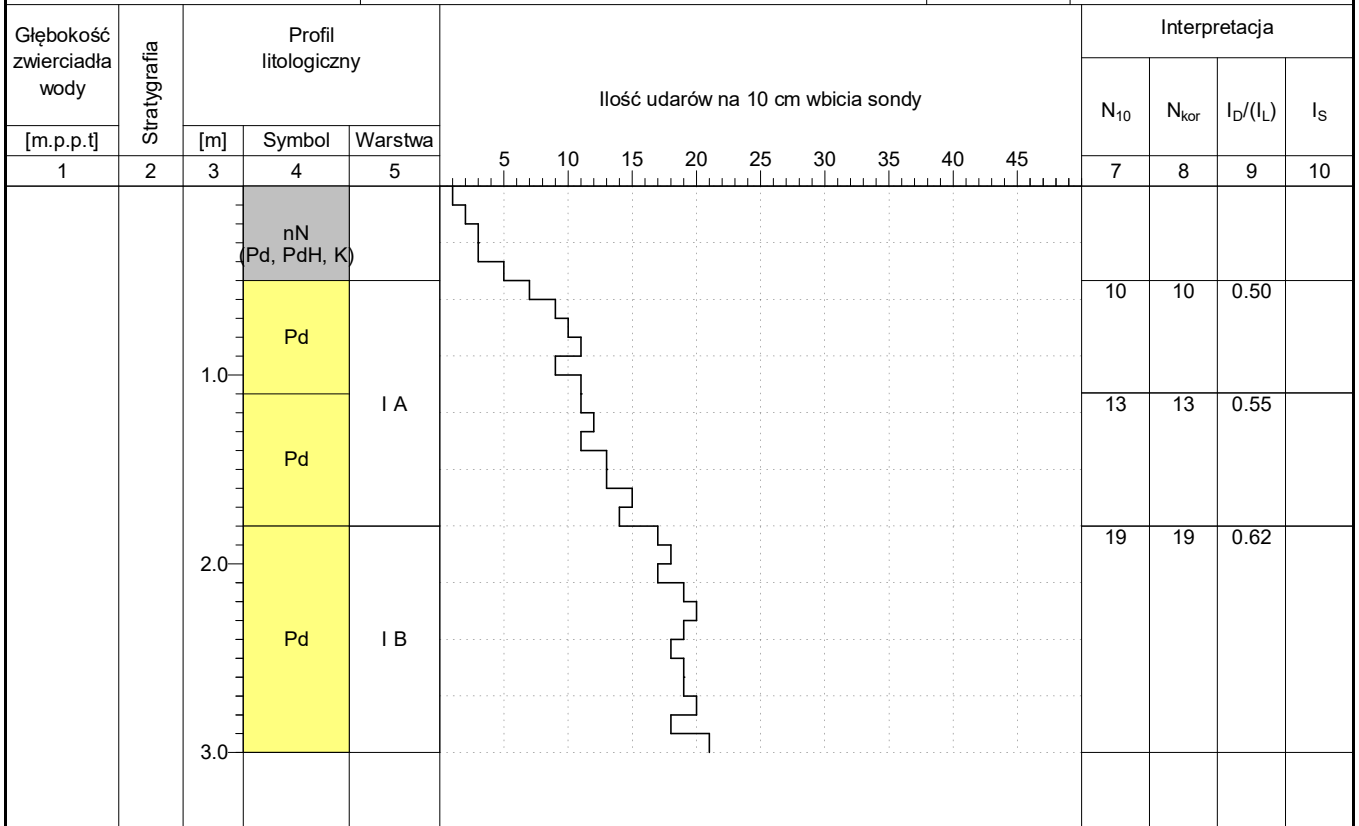
Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.75 m n.p.m.

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15



Miejscowość: Rudnik nad Sanem  
Gmina: Rudnik nad Sanem  
Powiat: niżański  
Województwo: podkarpackie

Obiekt: ul. Adama Mickiewicza (działka nr 5180/17)  
Zleceniodawca: AMIBUD Cezary Ilnicki

System wiercenia: Mechaniczny

Rzędna: 167.67 m n.p.m.

Skala 1 : 40

Data wiercenia: 2020-12-15

