

**Uzasadnienie do projektów uchwał  
RADY MIEJSKIEJ W RUDNIKU NAD SANEM  
w sprawie zmiany Statutów Sołectw i Osiedli na terenie Gminy i Miasta Rudnik  
nad Sanem**

Projekty uchwał w sprawie zmiany:

- 1) Statutu Osiedla Nr 1,
- 2) Statutu Osiedla Nr 2,
- 3) Statutu Osiedla Nr 3,
- 4) Statutu Osiedla Nr 4,
- 5) Statutu Osiedla Nr 5,
- 6) Statutu Osiedla Nr 6,
- 7) Statutu Sołectwa Kopki,
- 8) Statutu Sołectwa Chałupki,
- 9) Statutu Sołectwa Przędzel,
- 10) Statutu Sołectwa Przędzel Kolonia,

dostosowują zapisy Statutów Sołectw i Osiedli na terenie Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem do obowiązującego orzecznictwa, tj.:

- 1) wyroku WSA w Krakowie z dnia 9 grudnia 2014 r. (III SA/Kr 1186/14) – W orzecznictwie sądowym utrwalił się pogląd, że upoważnienie rady gminy do określania wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych nie zawiera upoważnienia do wprowadzania w statutach sołectw przesłanki wykluczającej możliwość sprawowania funkcji sołtysa lub członka rady sołectw, jaką jest prawomocny wyrok sądu orzeczony za przestępstwo umyślne. – wyrok dotyczy zmiany § 8 ust. 4 pkt 2 projektów uchwał,
- 2) wyroku WSA w Olsztynie z dnia 14 lutego 2017 r. (II SA/Ol 1429/16) – Odwołanie sołtysa i rady sołectw winno odbywać się w takim samym trybie jak ich powołanie, a to oznacza, że stosownie do treści art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, powinno nastąpić w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, przez stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania. – wyrok dotyczy zmiany § 16 projektów uchwał,
- 3) wyroku WSA w Lublinie z dnia 7 maja 2012 r. (III SA/Lu 89/12) - Z art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że sołtysa wybierają stali mieszkańcy sołectwa uprawnieni do głosowania. Ustawa o samorządzie gminnym nie precyzuje pojęcia: „uprawniony do głosowania”. W ocenie sądu interpretacja tego pojęcia wymaga odwołania się do podstawowego aktu prawnego regulującego prawa wyborcze na szczeblu samorządowym, tj. do Kodeksu wyborczego. – wyrok dotyczy zmiany § 24 ust. 1 projektów uchwał,
- 4) wyroku WSA w Gdańsku z dnia 22 marca 2018 r. (III SA/Gd 97/18) - Ustawodawca przyznał radom gmin swobodę w kształtowaniu statutów jednostek pomocniczych, jednakże określił również zasady wyboru sołtysa zawarte w art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym Zgodnie z zasadami zawartymi w powołanym przepisie sołtys jest wybierany w głosowaniu. Niedopuszczalne jest uregulowanie, w którym wyborów sołtysa nie przeprowadza się, nawet w przypadku zgłoszenia się jednego kandydata. – wyrok dotyczy zmiany § 24 ust. 11, ust. 12, ust. 12a i ust. 13 projektów uchwał.