

**UCHWAŁA NR XIV/97/2019
RADY MIEJSKIEJ W RUDNIKU NAD SANEM**

z dnia 25 listopada 2019 r.

**w sprawie nieuwzględnienia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER
Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870),
Rada Miejska w Rudniku nad Sanem uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się, że petycja w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2.

Uzasadnienie rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

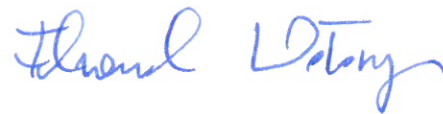
Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr Edward Wołoszyn



UZASADNIENIE

W dniu 23 sierpnia 2019 r. radca prawny Konrad Cezary Łakomy prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy wystąpił w interesie publicznym do Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z petycją w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”, opublikowania jej treści na administrowanej w Urzędzie Gminy stronie BIP, wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeżenie wdrożonej Polityki.

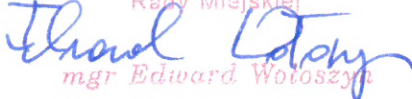
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 07 listopada 2019 r. rozpatrzyła petycję radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” i stwierdziła, że nie ma podstaw prawnych do podejmowania działań zaproponowanych w ww. petycji.

Opracowany przez Centralne Biuro Antykorupcyjne dokument „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” zawiera wytyczne, wskazówki i tzw. „dobre praktyki” i jest narzędziem pomocnym w zakresie pogłębiania wiedzy antykorupcyjnej, nie jest jednak aktem prawa powszechnie obowiązującego, który obligowałby organy władzy publicznej do wprowadzenia zalecanych uregulowań.

Przystępując do objęcia mandatu radni, jak i burmistrz składają ślubowanie. Rota ślubowania nakłada na te osoby zobowiązanie do przestrzegania norm moralnych i obowiązujących przepisów prawa. Każda osoba publiczna jest świadoma ich istnienia i posiada wiedzę na temat ewentualnych konsekwencji ich nieprzestrzegania.

W ocenie Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem obowiązujące regulacje chroniące radnego przed wystąpieniem konfliktu interesów zostały wskazane w przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Nieprawidłowości w działaniu radnych nakładają na organy gminy obowiązek powiadomienia właściwych organów np. wskazanych w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny. Zatem wprowadzanie kolejnych uregulowań, które powielająby obowiązujące przepisy prawa można uznać za nadmierne.

Rada Miejska w Rudniku nad Sanem biorąc pod uwagę powyższe ustalenia uznała, że petycja wniesiona przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy nie zasługuje na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

mgr Edward Wołoszyński