

**UCHWAŁA NR XXVIII/203/2021
RADY MIEJSKIEJ W RUDNIKU NAD SANEM**

z dnia 29 września 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), **Rada Miejska w Rudniku nad Sanem uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę na bezczynność Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr Edward Wołoszyn

Uzasadnienie do uchwały Nr XXVIII/203/2021 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem
z dnia 29 września 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 29 czerwca 2021 r. do Urzędu Gminy i Miasta w Rudniku nad Sanem wpłynęła skarga skierowana do Wojewody Podkarpackiego w Rzeszowie na bezczynność Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem w sprawie odmowy przyjęcia zainteresowanego w sprawie złożenia wniosku zainteresowanego dotyczącego „prześladowania i dyskryminacji sąsiadującej Szkoły Publicznej Nr 2 w Rudniku n. S.”.

Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem pismem z dn. 30 czerwca 2021 r. przekazał skargę do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego.

Wojewoda Podkarpacki pismem z dn. 17 sierpnia 2021 r. przekazał otrzymaną za pośrednictwem Urzędu Gminy i Miasta w Rudniku nad Sanem skargę Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem, w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 06 września 2021 r. zapoznała się z treścią skargi oraz ustnymi wyjaśnieniami Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem oraz pismami skarżącego w przedmiotowej sprawie z lat ubiegłych.

Po dokonaniu analizy wniesionej skargi i udzielonych wyjaśnień biorąc pod uwagę zarzut odmowy przyjęcia zainteresowanego przez Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem Komisja ustaliła, że na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Rudniku nad Sanem oraz na stronie internetowej zamieszczona jest informacja o tym, w jakim dniu i w jakich godzinach Burmistrz, Zastępca burmistrza lub Sekretarz Gminy przyjmują strony w sprawach skarg i wniosków (tj. „w każdy wtorek tygodnia w godzinach od 10⁰⁰ do 16⁰⁰”). Podczas rozmowy telefonicznej ze skarżącym dnia 16 czerwca 2021 r. (środa) Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem miał prawo odmówić przyjęcia osoby zainteresowanej ze względu na to, że to nie był dzień przyjęć Stron/Interesantów oraz wykonywanie obowiązków służbowych.

Ponadto Komisja ustaliła, iż skarżący wielokrotnie wysyłał pisma (Komisja zapoznała się z pismami z dnia 13 marca 2017 r., 07 grudnia 2016 r., 10 sierpnia 2015 r.) do Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, jak również do Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Rudniku nad Sanem dotyczące rzekomego monitoringu jego osoby z drzwi frontowych Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Rudniku nad Sanem. Z przedstawionych dokumentów wynika, że skarżący na każde pismo otrzymywał odpowiedź w terminie bez zbędnej zwłoki. Skarżący odpowiedzi nie kwestionował, co należy uznać, że sprawa została załatwiona.

Po przeanalizowaniu dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza, Komisja uznała, że skarga na bezczynność Burmistrza jest bezzasadna, organ nie pozostał bowiem w bezczynności. Burmistrz podjął wszelkie czynności w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji, oraz pismami udzielił wyjaśnień skarżącemu.

Ponadto zgodnie z prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 13 lipca 2017 r. sygn. akt IV SAB/GI 127/17 „*Celem skargi na bezczynność organu administracji jest natomiast zwalczanie braku działania (zwłoki) w załatwianiu sprawy administracyjnej. W doktrynie oraz orzecznictwie powszechnie przyjmuje się, że o bezczynności organu administracji możemy mówić wówczas, gdy w prawie ustalonym terminie organ ten nie podejmuje żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadząc postępowanie, mimo istnienia ustawowego obowiązku, nie kończy go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub innego aktu, czy też nie podejmuje innej stosownej czynności.(...) Skarga na bezczynność organu ma bowiem na celu przede wszystkim wymuszenie na organie administracji załatwienia sprawy.*”

W wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego Komisja nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem, Rada Miejska w Rudniku nad Sanem uznaje skargę na bezczynność Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem za bezzasadną.

Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.