

**UCHWAŁA NR XXIV/185/2021  
RADY MIEJSKIEJ W RUDNIKU NAD SANEM**

z dnia 18 maja 2021 r.

**w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2021 r. sygn. akt II SA/Rz 10/21 oddalającego skargę w przedmiocie  
stwierdzenia nieważności zapisu zawartego w § 1 ust. 2 pkt 6 uchwały Rady Miejskiej w Rudniku nad  
Sanem z dnia 20 października 2020 r. Nr XIX/141/2020**

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art.173 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), **Rada Miejska w Rudniku nad Sanem uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Postanawia się zatwierdzić czynność wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2021 r. od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2021 r. sygn. akt II SA/Rz 10/21 oddalającego skargę w przedmiocie stwierdzenia nieważności zapisu zawartego w § 1 ust. 2 pkt 6 uchwały Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 20 października 2020 r. Nr XIX/141/2020 oraz upoważnia się Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem do dalszego podtrzymywania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie skargi kasacyjnej z dnia 8 kwietnia 2021 r.

**§ 2.**

Skarga kasacyjna z dnia 8 kwietnia 2021 r. stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**mgr Edward Wołoszyn**

Rudnik nad Sanem, 8 kwietnia 2021 r.

RP.0751.1.2021

**Naczelny Sąd Administracyjny**  
**Izba Ogólnoadministracyjna**  
**ul. Gabriela Boduena 3/5**  
**00-011 Warszawa**  
**za pośrednictwem**  
**Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego**  
**w Rzeszowie**  
**ul. Kraszewskiego 4a**  
**35-016 Rzeszów**

**Skarżący:** Gmina i Miasto Rudnik na Sanem, ul. Rynek 40, 37-420 Rudnik nad Sanem, REGON: 830409465, reprezentowana przez radcę prawnego Ryszarda Kozub - adres do doręczeń: ul. Rynek 40, 37-420 Rudnik nad Sanem  
**Organ:** Wojewoda Podkarpacki, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów reprezentowany przez radcę prawnego Leszka Słowika

**Sygn. akt II SA/Rz 10/21**

## **SKARGA KASACYJNA**

Na podstawie art. 173 § 1, art. 174 oraz art. 177 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) działając w imieniu Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, zaskarżam w całości wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2021 r. sygn. akt II SA/Rz 10/21 (odpis wyroku z uzasadnieniem doręczony w dniu 11 marca 2021 r.)

oddalający skargę Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego z dnia 18 listopada 2020 r. nr P.II.4131.2.311.2020 w przedmiocie stwierdzenia nieważności zapisu zawartego w § 1 ust. 2 pkt 6 uchwały Nr XIX/141/2020 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 20 października 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi **z powodu naruszenia przepisów prawa materialnego przez ich błędną wykładnię to jest:**

1. art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439), który upoważnia radę gminy do określenia, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w zw. z art. 148 P.p.s.a. przez przyjęcie, że zapis § 1 ust. 2 pkt 6 uchwały Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem Nr XIX/141/2020 z dnia 20 października 2020 r., że w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych, odbierane będą następujące frakcje odpadów komunalnych: bioodpady w liczbie do 5 worków o pojemności 120 l, odbieranych każdorazowo zgodnie z harmonogramem. Worki z bioodpadami przekraczające wyznaczony limit będą przyjmowane nieodpłatnie po dostarczeniu ich do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych nie jest zgodny z przywołanymi przepisami ustawy.

2. art. 6r ust. 2d ustawy, że w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, przy czym rozumie się przez to odbieranie odpadów z terenu nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2, przyjmowanie odpadów przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zapewnianie przyjmowania tych odpadów przez gminę w inny sposób.

Wskazując na powyższe, wnoszę o:

1. uchylenie zaskarżonego wyroku i uwzględnienie skargi kasacyjnej (art. 188 P.p.s.a.)

ewentualnie o:

2. uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Rzeszowie (art. 185 § 1 P.p.s.a.).

3. zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Działając na podstawie art. 176 § 2 P.p.s.a. zrzekam się rozpoznania sprawy na rozprawie.

## **UZASADNIENIE**

Wyrokiem z dnia 18 lutego 2021 r. sygn. akt II SA/Rz 10/21 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie oddalił skargę Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego z dnia 18 listopada 2020 r., Nr P.II.4131.2.311.2020 w przedmiocie stwierdzenia nieważności zapisu zawartego w § 1 ust. 2 pkt 6 uchwały Nr XIX/141/2020 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 20 października 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie

odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dokonana przez Sąd pierwszej instancji wykładnia art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie odpowiada prawu w zakresie zakwestionowania ww. zapisu uchwały Rady Miejskiej. W mojej ocenie ww. przepis art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach daje Radzie Miejskiej możliwość wprowadzenia zapisu, który został zakwestionowany przez Wojewodę Podkarpackiego, a następnie podtrzymany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. W uzasadnieniu Sąd podnosi, że zgodnie z art. 6r ust. 2d ustawy w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, przy czym rozumie się przez to odbieranie odpadów z terenu nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2, przyjmowanie odpadów przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zapewnienie przyjmowania tych odpadów przez gminę w inny sposób. Podnosi, że na podstawie ust. 3 tego przepisu radzie gminy przysługuje prawo określenia w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Ustawodawca uszczegóławia, że przez sposób i zakres świadczenia usług należy rozumieć w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Częstotliwość dotyczy zatem odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, sposób świadczenia usług – odbioru odpadów przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Z treści tego

przepisu wbrew stanowisku gminy, nie można wywieść uprawnienia do ograniczenia ilości przyjmowanych bioodpadów od właścicieli nieruchomości. Przez pojęcie częstotliwości nie można bowiem rozumieć ilości odbieranych odpadów. Pozostawałoby to w sprzeczności z kolejną jednostką redakcyjną (tj. ust. 3b), który dopuszcza zmniejszenie częstotliwości odbieranych bioodpadów, w zależności od ilości wytwarzanych odpadów, ustanawiając jednocześnie wymóg, że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania niesegregowanych zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na dwa tygodnie z budynków mieszkalnych i jednorodzinnych. Zapis ten dotyczy częstotliwości odbioru tych odpadów i uzależniony jest od ilości ich wytwarzania i nie może być dowolnie interpretowany. Rada gminy nie ma w związku z tym prawa do określenia ilości odpadów jaka będzie odbierana. Podnosi ponadto, że żaden z analizowanych przepisów nie przewiduje upoważnienia dla rady gminy do ustanowienia ograniczenia ilościowego w odbieraniu od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, bioodpadów, które usprawiedliwiłoby wprowadzenie do uchwały kwestionowanego zapisu. Ograniczenie odbioru bioodpadów odbieranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych nie może usprawiedliwiać powoływanie się przez gminę na zapisy uchwały dotyczące nieograniczonego odbioru odpadów przez punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, co do których ustawodawca przewiduje inne wymogi.

Odnosząc się do powyższego stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego uważam, że Rada Miejska nie naruszyła art. 6r ww. ustawy, ponieważ:

- zapewnia odbieranie wszystkich rodzajów odpadów z terenu nieruchomości oraz przyjmowanie odpadów przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych (ust. 2d),

- określiła w uchwale szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów od właścicieli nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (ust. 3),
- nie ogranicza ilości bioodpadów przyjmowanych przez punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (ust. 3a). Ust. 3a dopuszcza ograniczenie ilości zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych, stanowiących odpady komunalne, odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, natomiast Rada Miejska w § 1 ust. 2 pkt 6 przedmiotowej uchwały nie wprowadziła ograniczeń ilościowych bioodpadów przyjmowanych przez punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ani żadnej innej frakcji odpadów.

Dopuszczalność ograniczenia wynika z art. 3 ust. 2c ww. ustawy: „Gmina może nie zapewniać przyjmowania bioodpadów przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, jeżeli w zamian za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w całości zapewnia odbieranie tych odpadów z miejsc ich wytwarzania.”

W zaistniałej sytuacji zasadnym jest przyjęcie stanowiska, iż zapis § 1 ust. 2 pkt 6 przedmiotowej uchwały nie narusza art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wobec przedstawionych powyżej okoliczności skarżący uznał za celowe złożenie niniejszej skargi kasacyjnej z powodów wskazanych powyżej.

W załączeniu:

- odpis skargi kasacyjnej x 2,
- pełnomocnictwo,
- potwierdzenie dokonania wpisu od skargi kasacyjnej.

  
RADA PRAWNI  
mgr Ryszard Kozub  
7 505