

stwierdził, co następuje:

Stosownie do treści przepisów art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z:

- 1) sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) kredytów;
- 3) pożyczek;
- 4) prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych, pomniejszonej o środki określone w pkt 8;
- 6) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego innych niż określone w pkt 5 i 8, w tym wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych;
- 7) spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych lub środków z lokat dokonanych w latach ubiegłych;
- 8) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

Wskazane w opiniowanym projekcie uchwały budżetowej źródła finansowania deficytu są więc prawnie dopuszczalne.

Uwaga:

W związku z uchwałą Rady Miejskiej w Rudniku Nad Sanem Nr XI/74/2025 z dnia 11 kwietnia 2025 r. zmienioną uchwałą Nr XVIII/112/2025 z dnia 17 października 2025 r. zmienioną uchwałą Nr XIX/119/2025 z dnia 25 listopada 2025 r., zasadnym jest ustalenie w § 1 ust. 4 projektu uchwały, jako źródła finansowania deficytu roku 2026 w kwocie 1.708.216,40 zł – przychodów z pożyczki już zaciągniętej na ten cel w roku 2025, tj.: *przychodów z drugiej transzy pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast zaciągniętej w Banku Gospodarstwa Krajowego w 2025 roku w kwocie 1.708.216,40 zł.*

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej został przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zaopiniowany pozytywnie. Wynika z niego, że w całym okresie objętym prognozą spełniona jest relacja, o której mowa w przepisach art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Z tych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji uchwały.

IWONA STĘPIEŃ
PRZEWODNICZĄCA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem,
- 2) a/a.



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

UCHWAŁA Nr 14/16/2025

z 8 grudnia 2025 roku

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

w sprawie: opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej gminy Rudnik nad Sanem na rok 2026

Działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 1. Iwona Stępień | - przewodnicząca |
| 2. Mirosław Paczocha | - członek |
| 3. Agnieszka Strońska | - członek |

po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej projektu uchwały Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem w sprawie *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem na lata 2026-2044* przedstawiony projekt opiniuje pozytywnie, z uwagą podaną w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

W dniu 17 listopada 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem w sprawie uchwały budżetowej Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem na 2026 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przedstawiono w formie elektronicznej 17 listopada 2025 r.

Do projektu uchwały dołączono objaśnienia przyjętych wartości, zgodnie z treścią przepisu art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych.

W § 2 projektu uchwały określono wykaz przedsięwzięć wieloletnich zgodnie z zał. Nr 2 do projektu uchwały.

Upoważnienia dla Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem określone w §3 oraz w §§ 5-9 zostały prawidłowo skonstruowane, w zgodzie z obowiązującymi w tym zakresie

przepisami prawa.

Stosownie do treści przepisu art. 230 ust. 3 zd. 1 ustawy o finansach publicznych opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Projekt wieloletniej prognozy finansowej gminy Rudnik nad Sanem został opracowany na lata 2026-2044. Spełniony został wymóg określony w przepisie art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej spełnia wymogi określone w przepisach art. 226 ust. 1-3 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie wieloletniej prognozy finansowej na 2026 rok przyjęto: dochody budżetu w kwocie 89.504.000,00 zł, wydatki budżetu w kwocie 91.212.216,40 zł, przychody budżetu w kwocie 7.180.664,40 zł oraz rozchody w wysokości 5.482.448,00 zł. Dane te są zgodne z wartościami przyjętymi w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Rudnik nad Sanem na 2026 rok w zakresie określonym w art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Uwaga:

Kwota długu na lata 2026-2044 została prawidłowo ustalona, przy zrealizowaniu w 2025 roku założenia, iż Rada Miejska w Rudniku nad Sanem zmniejszy w 2025 roku kwotę pożyczki z BGK w ramach ZTM, zmniejszając zaciągany dług w roku 2025 o kwotę 1.057.831,23 zł (str. 2 *Objaśnień przyjętych wartości w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-20244 Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem*).

Prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej, została sporządzona na okres, na który zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania, co spełnia wymóg określony w przepisie art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W latach 2026-2044, jak wynika z projektu wieloletniej prognozy finansowej, zostanie spełniona relacja, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Z danych zawartych w przedstawionym projekcie wieloletniej prognozy finansowej wynika, iż warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8, w latach objętych prognozą będzie spełniony.

Z tych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji uchwały.

IWONA STĘPIEŃ

PRZEWODNICZĄCA SKŁADU ORZEKAJĄCGO

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem,
- 2) a/a.

makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2026 rok.

Wydatki budżetu ustalono w wysokości 91.212.216,40 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 51.523.161,52 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 39.689.054,88 zł.

Wydatki przeznaczono zasadniczo na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw oraz wskaźniki i założenia makroekonomiczne przyjęte przy opracowaniu projektu budżetu państwa.

Zaplanowano także wydatki w postaci dotacji na pomoc finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, tj.:

- dla Powiatu Stalowowolskiego na organizację przewozów pasażerskich dotacja w kwocie 29.405,09 zł,

- dla Powiatu Nizańskiego na pomoc finansową na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1060R Ulanów-Rudnik” w kwocie 1.315.941,88 zł.

Przepis art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że gminy, związki międzygminne oraz stowarzyszenia mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej. Z kolei art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stanowi, iż wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego odrębną uchwałą. Z przepisów powyższych wynika że podstawą zaplanowania w budżecie wydatków na pomoc jest odrębna uchwała rady o udzieleniu takiej pomocy, podjęta nie później niż uchwała budżetowa.

Uwaga:

- 1) W tabeli § 1 ust. 2 projektu uchwały budżetowej w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo”, rozdz. 01030 „Izby rolnicze” zaplanowano kwotę wydatków w wysokości 5.400,00 zł z tytułu wpłaty na rzecz izby rolniczej tj. w wysokości niższej niż 2 % wpływów z podatku rolnego w wysokości 274.000,00 zł. Art. 35 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych stanowi, że dochody izb rolniczych pochodzą z odpisu w wysokości 2 % uzyskanych wpływów z podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby. Z przepisów tych wnika obowiązek planowania w budżetach gmin wydatków w kwocie odpowiadającej 2 % planowanych wpływów z podatku rolnego na wpłaty na rzecz izb rolniczych.

Przyjęta w projekcie uchwały budżetowej szczegółowość planu dochodów i planu wydatków budżetu odpowiada wymogom określonym odpowiednio w przepisach art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz ustalonym we wskazanej wyżej uchwale Rady Gminy Rudnik nad Sanem z dnia 28 października 2010 r.

Ujęcie danych dotyczących dochodów i wydatków jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (t.j.: Dz.U. z 2022 r. poz. 513, z późn. zm.).

Warunek o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz.U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8, jest spełniony.

W § 1 ust. 3 projektu budżetu ustalono deficyt budżetowy w kwocie 1.708.216,40 zł. Jako źródło jego sfinansowania w § 1 ust. 4 projektu uchwały wskazano przychody z tytułu kredytów i pożyczek na rynku krajowym.

Uwaga:

- 2) W związku z uchwałą Rady Miejskiej w Rudniku Nad Sanem Nr XI/74/2025 z dnia 11 kwietnia 2025 r. zmienioną uchwałą Nr XVIII/112/2025 z dnia 17 października 2025 r.

zmienioną uchwałą Nr XIX/119/2025 z dnia 25 listopada 2025 r., zasadnym jest ustalenie w § 1 ust. 4 projektu uchwały, jako źródła finansowania deficytu roku 2026 w kwocie 1.708.216,40 zł – „przychodów z drugiej transzy pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast zaciągniętej w Banku Gospodarstwa Krajowego w 2025 roku w kwocie 1.708.216,40 zł”.

W § 5 ust. 5 projektu uchwały budżetowej zaplanowano przychody z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 7.190.664,40 zł.

Uwaga:

- 3) W związku z uchwałą Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem XI/74/2025 z dnia 11 kwietnia 2025 r. zmienioną uchwałą Nr XVIII/112/2025 z dnia 17 października 2025 r. zmienioną uchwałą Nr XIX/119/2025 z dnia 25 listopada 2025 r. oraz w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem XIX/118/2025 z dnia 25 listopada 2025 r. zasadnym jest:
- I. wyodrębnienie z przychodów planowanych w paragrafie 952 w kwocie 7.190.664,40 zł, przychodów w tytułu pożyczki już zaciągniętej w 2025 roku i pożyczek planowanych do zaciągnięcia w roku 2026.
 - II. określenie faktycznego przeznaczenia planowanych w projekcie uchwały przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w łącznej wysokości 7.190.664,40 zł tj.: na finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.708.216,40 zł, na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 482.448,00 zł, na finansowanie wydatków niemających pokrycia w planowanych dochodach w kwocie 5.000.000,00 zł

Rozchody budżetu ustalono w wysokości 5.482.448,00 zł, w tym na spłatę kredytów i pożyczek, w kwocie 482.448,00 zł oraz na spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 5.000.000,00 zł.

Uwaga:

- 1) W § 2 ust. 2 projektu uchwały nieprawidłowo określono limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 5.482.448,00 zł.
- Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem XIX/118/2025 z dnia 25 listopada 2025 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie, spłata pożyczki zaciągniętej w 2025 roku na wyprzedzające finansowanie nastąpi w 2026 roku ze środków, bezzwrotnego wsparcia z planu rozwojowego w ramach Programu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, Priorytet: Zielona energia i zmniejszenie energochłonności – część grantowa, działanie: B.3.1.1. Inwestycje w zrównoważoną gospodarkę wodno-ściekową na terenach wiejskich, nie zaś z przychodów z tytułu pożyczek i kredytów planowanych do zaciągnięcia w 2026 roku. Ponadto limit zobowiązań ustalony w § 2 ust. 2 projektu uchwały powtórzono w § 2 ust. 3 projektu uchwały. Powtórzony zapis należy usunąć.
- W związku z powyższym należy określić poprawnie limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, uwzględniając faktyczne przeznaczenie przychodów z tego tytułu.

W przedstawionym projekcie uchwały budżetowej określono szczególne zasady wykonywania budżetu gminy w roku budżetowym 2026. Ustalono także dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu gminy.

Uwaga:

- 2) W § 3 ust. 1 projektu uchwały błędnie określono sumę wydatków przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska w kwocie 7.000,00 zł zamiast 9.000,00 zł. Powyższe należy skorygować.

Dochody z tytułu wpływów za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zaplanowane w dziale 900 rozdział 90002 w wysokości 2.424.216,00 zł nie pokrywają w całości kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, na które wydatki zaplanowano w dziale 900 rozdział 90002 w kwocie 2.896.627,65 zł.

Uwaga:

- 3) Zgodnie z przepisem art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r. poz. 733) z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Przepisy art. 6r ust. 2da wskazanej ustawy pozwalają gminie na pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi, ale wyłącznie w ściśle określonych przypadkach, wymienionych w pkt. 1 i 2, oraz po podjęciu przez organ stanowiący gminy uchwały w tym przedmiocie.

Poprawnie ustalono wysokość rezerw: ogólnej i celowej na zadania własne gminy z zakresu zarządzania kryzysowego.

Wyodrębniono wydatki funduszu sołeckiego. Zaplanowano wydatki na zadania wynikające z uchwał podjętych przez zebrania wiejskie poszczególnych sołectw. Nie stwierdzono, by zaplanowane wydatki dotyczyły zadań niebędących zadaniami gminy.

Uwaga:

- 4) Zgodnie z tabelą wydatków wyodrębnionych w ramach Funduszu Sołeckiego w § 8 projektu uchwały, wydatki FS Sołectwa Kopki na przedsięwzięcie pn. „Organizacja zawodów wędkarskich z okazji Dnia Dziecka w Sołectwie Kopki (zakup nagród)” zaplanowano w rozdziale 92195 w paragrafie 4210 w kwocie 1.500,00 zł. Jednakże w tabeli wydatków określonych w § 1 ust. 2 projektu uchwały w rozdziale 92195 nie planuje się wydatków w paragrafie 4210.

W § 7 pkt 1 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem do zaciągania kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu do kwoty 5.000.000 zł.

Uwaga:

- 5) Upoważnienie w § 7 pkt 1 projektu uchwały określono bez ustalenia w treści uchwały, limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu. Stosownie do przepisu art. 91 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, suma zaciągniętych kredytów i pożyczek, innych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2, oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych nie może przekroczyć kwot określonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego. Należy określić limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na pokrycie planowanego deficytu lub usunąć upoważnienie z treści uchwały.

Upoważnienie dla Burmistrza Gminy i Miasta zawarte w § 7 pkt 2-5 projektu uchwały zostały określone poprawnie.

W załączniku do projektu uchwały budżetowej zawarto zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, zgodnie z treścią przepisu art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

W § 6 ust. 2 projektu uchwały ustalono plan przychodów i kosztów zakładu budżetowego, zgodnie z zał. Nr 2 do projektu uchwały.

Uwaga:

- 6) W załączniku Nr 2 należy określić pełną nazwę zakładu budżetowego, dla którego określono plan przychodów i kosztów.

Dane zawarte w projekcie uchwały budżetowej wskazują, iż w przygotowanym projekcie uwzględniono wymagania dotyczące strony merytorycznej budżetu.

Przedstawiony projekt uchwały budżetowej może być podstawą do dalszych prac nad podjęciem uchwały budżetowej, po uwzględnieniu powyższych uwag.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

IWONA STĘPIEŃ
PRZEWODNICZĄCA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem,
- 2) a/a.

